

Derefter sattes Lovforslagets § 13 under Forhandling.

Jensen: Der er i denne Paragraph foreslået bevilget 2,000 Rd. til Skytteforeninger. Saavidt mig bekendt, stifter en stor Deel af vore Skytteforeninger ikke syndelig Nytte. Jeg har i alt Fald ikke seet Andet ved de Skytteforeninger, hvor jeg haendelsevis har været, thi jeg har ikke været der for at tage Deel i Skydningen, end at Liebhaber Sægere have prøvet, om de forskjellige Rifler have givet noget; de vilde ikke øve sig i Skydning, thi de vare i Forveien Skytter. Det forekommer mig derfor, at denne Post ikke burde være opført i Finantsloven; men da den nu staaer der, og der ikke er stillet noget Endringsforslag, kan der jo ikke være Spørgsmaal om at faae den ud. Den er, som sagt, efter min Mening aldeles unyttig.

Da ikke Flere ønskede at høre sig, gif man til Afstemning, hvorved

Lovforslagets § 13:

Til andre og overordentlige Statsudgifter bevilges nedestaaende 300,315 Rd. 62 f. vedtoges eenstemmig med 38 St.

Derefter sattes Lovforslagets § 14 under Forhandling.

Wessely: Som bekendt er denne Paragraph jo kommen ind i Finantsloven efter en meget stor Strid om, hvorledes der skulde forholde sig med Hensyn til Udgifter, som skulle afholdes ifølge en Lov, der først bliver vedtaget i Løbet af Sessionen. Det forekommer mig nu, at det Uheldige ved denne Paragraph træder meget tydelig frem iaar. Man vil nemlig see, at der er opført til Indtægt under § 2 Nr. 6. Krigsskat 2,500,000 Rd. Lovudkastet om Krigsskatten er under Forhandling, men hvad Udfald det faaer, vides aldeles ikke, og vi vide jo, at der er et Forslag om, at Bevillingen skal nedsettes meget bethdelig. Det forekommer mig derfor, at, naar Finantsloven skal være correct, gaader det ikke an at votere

denne Sum. Nu kan man vel indvende, at det ikke har syndelig Betydning, om der her staaer et bestemt Indtægtsbeløb, og navnlig et større Beløb end det, der vil indkomme, da dette jo kun vil have til Følge, at det paa Regnskabet vil vise sig, at der er indkommet Mindre end paaregnet; men det er med Hensyn til Affattelsen af selve Paragraphen, at man befindet sig i Forlegenhed, naar man vil have en bestemt Sum indført i Finantsloven om en Indtægt, som man ikke kender. Jeg skal derfor henstille til den meget ærede Finantsminister, om det kan antages at stemme med en rigtig Form for Finantsloven, at denne Sum bliver staaende; hvis han ikke er af den Mening, maatte der enten, istedetfor at indføre en bestemt Sum, bruges et saadant Udtryk som f. Ex.: „det Beløb, der maatte blive bevilget ved Krigsskatsloven“, eller ogsaa maatte man komme til det Resultat, som i Grunden er forudsat ved denne Paragraph, at Finantsloven ikke vedtages endelig førend i Slutningen af hver Session, for at man derefter kan vide, hvilke Indtægter og Udgifter der kræves paa Grund af Lovforslag, der ere vedtagne i Løbet af Sessionen. Jeg har blot villet gjøre opmærksom paa, i hvilken forunderlig Stilling man vil komme, naar man holder fast paa denne Form af Paragraphen.

Finantsministeren: Jeg var paa Grund af Sygdom ikke tilstede ved Sagens første Behandling; jeg vilde ellers have søgt at give det ærede Thing Oplysninger om flere Spørgsmaal, som dengang kom for, blandt Andet ogsaa om Nødvendigheden af en Krigsskat i det kommende Finantsaar. Der er imidlertid senere blevet omdeelt til Thingets Medlemmer et foreløbigt Overslag over de sælles Indtægter og Udgifter i det kommende Finantsaar, og omendstjøndt jeg haaber, at det skal lykkes at nedbringe flere af Udgifterne under de berangivne Summer, troer jeg dog, hvad enten man nærmest seer hen til dette Nav eller til Fremtiden, at det deraf vil være det ærede Thing aldeles klart, at en Krigsskat i næste Nav ikke vil kunne undværes. Det er de Herrens bekendt, at der allerede i det andet Thing er afgivet en Udvælgelsesbetænkning angaaende