

Finanslov skal gjælde. Det er jo netop Kjendmærket paa en ordentlig Rigsdag, at den behandler en regelmæssig Finanslov. At Forslaget under de stedbfindende Omstændigheder væsentlig maatte blive en Proformaafgag, kan gjerne være, men den antydede Vel er den eneste, ad hvilken vi kunne gaae hurtig frem; kun derved kunne vi betimelig komme til en Oplosning, hvorved Behandlingen i den tredie Rigsdagsamling kan komme til at finde Sted. Jeg vender nu tilbage til § 14 og haaber, at den ærede Landsthingsmand, som havde forskjellige Indvendinger mod denne Paragraph, vil erkjende, at det dog ikke kan være Opgaven at kaste den Form bort, som man uvisdommelig er enedes om, men at Opgaven maa være at undersøge, om der ikke er Noget, hvis Retelse vilde være ønskelig, Noget, som det paa Grund af Omstændighederne ikke har været muligt at faae rettet ved 2den Behandling, og med Hensyn til hvilket jeg mener, at man maa forbeholde sig mellem 2den og 3die Behandling at forsøge paa en Endring. Det ene Punkt, hvorom der kan være Spørgsmaal, findes her i Forslaget; det er Krigsstatsloven. Det er muligt, at jeg hørte feil; thi selv naar man staaer temmelig nær, er det ikke altid muligt at høre de Tal, som den høitærede Finansminister anfører. Men det forekommer mig, som om den ærede Finansminister angav Udbyttet af den nye Krigsstatslov i den Form, som var bleven foreslaaet af Udvalget i det andet Thing, og som — at dømmes efter den ærede Finansministers Udtalelse — ikke vilde møde væsentlig Modsigelse fra Regjeringen, til 1,500,000 Rbd. Hvis det forholder sig saa, saa vilde det være besynderligt at lade den Sum 2,500,000 Rbd, som er blevet opført her, blive staaende. Thi selv om man ikke, hvor der er Spørgsmaal om slige Love, udregner Summerne paa Skillingen, saa maa man dog virkelig tage Hensyn til en Mil-lion; det er jo den Forskjel, hvorom her er Tale. Der er her imidlertid et Forhold, som maa komme i Betragtning, og hvorom det derfor vilde være ønskeligt at faae nogen nærmere Klarhed, som jeg troer, at den høitærede Finansminister maa kunne give. Det blev nemlig af ham fremhævet, at den nye Krigsstatslov skulde søges gennemført for Distrikterne alene.

Staaer imidlertid ikke i Forbindelse hermed den Tanke, at den første Krigsstatslov skulde fuldstændig gennemføres i Sylland (Finansministeren: Sol). Nu er det mit Spørgsmaal — thi derom kan jeg ikke have nogen Kundskab —: Hvorvidt er man allerede nu kommen med denne Lovs Gjennemførelse — thi at den ikke er fuldstændig gennemført, kan jeg ansee for givet —, og hvor stort tør man antage, at det Udbytte vil blive, som ved den tidligere Krigsstatslovs Gjennemførelse maatte indkomme i Sylland efter den 1ste April 1865? Ganske ubetydelig kan denne Indtægt ikke blive, og det synes mig klart, at ogsaa denne Indtægtspost burde findes paa denne Finanslov for 1865—66 under en eller anden Form. Man kan jo vel sige til Svende og Sidst, at Indtægterne komme ind, at Opførelsen forsaavidt ikke gjør fra eller til, at Indtægterne blive indførte i Bøgerne, og at vi i sin Tid ville faae dem at vide. Det er jo imidlertid ikke det Udgangspunkt, hvorfra vi skulle behandle et Finansoverslag; det er jo dog Opgaven at gjøre Overslaget saa anskueligt som muligt. Hovedsagen er ganske vist, at der her maa antages at være en ikke ganske ubetydelig Indtægtspost; men jeg skjønner ikke rettere, end at den nogenlunde maa kunne calculeres; og at den maa kunne og bør opføres et eller andet Sted. Hvis den høitærede Finansminister vil staae os bi i saa Henseende, forekommer det mig, at der maa kunne stilles et Endringsforslag mellem anden og tredie Behandling, hvorved dette Punkt i det Mindste nogenlunde kan bringes paa det Rene. Det andet Lovforslag, som jeg sidst fremhævede, var Jernbaneloven. Der mener jeg nemlig, at det var en naturlig Forventning, at dette Lovforslag selv angav, hvor stort et Beløb der efter Regjeringens Anskuelse skulde kunne anvendes i næste Finansaar; det er jo en ligefrem Følge af Grundlovens Bestemmelse, at man stiller en saadan Fordring. I og for sig vilde det være vigtigt, at en saadan Lov var vedtaget før eller i alt Fald samtidig med Finansloven. Det er imidlertid Noget, der ikke altid kan ske, da Finansloven skal være færdig inden 1ste April; men i alt Fald følger det dog af Grundlovens Be-