

Afstemning tillodes det, at Forespørgselen maatte stilles.

Man gik derefter til den følgende Sag paa Dagsordenen: Første Behandling af Udkast til Lov om Begünstigelser for Omsætningslagere. (Lovudkastet findes i Tillæg A. Sp. 1975 ff.)

Beskyldning: Det vil af Overkriften paa dette Lovudkast sees, at det gaaer ud paa Begünstigelser for Omsætningslagere. Det er i mine Tanker et meget uheldigt Udtryk. Jeg vil ikke tale om, at man egentlig ikke veed, hvad Omsætningslagere er; Ordet selv er deels dansk, deels tydsk, og jeg seer ikke nogen Grund, hvorfor man skal indføre et tydsk Ord her, da jeg ikke skjønner rettere, end at man godt kan bruge et dansk. Det vil nemlig sees af § 1, at Hensigten er at oprette „et Lager til at modtage og opbevare Handelsvarer, Raaproducter eller Fabricata, som Handelende og Fabricanter ønske at oplægge i saadanne større Partier, som nærmere maatte blive fastsat i Lagerets Statuter (Omsætningslager).“ Jeg skjønner altsaa ikke rettere, end at det er et Pakhuus eller Oplag, der påtænkes; men hvorfor det skal kaldes Lager, naar vi have et godt dansk Ord derfor, skal jeg ikke kunne sige. Saa snart der er Tale om fremmede Ord, der ere vedtagne, som have en speciel Betydning, og som man vanskelig kan giengive ved danske Ord, da er det en anden Sag; men at forsøge vort Lovsprog med endnu flere fremmede Ord end dem, vi allerede have, forekommer mig ikke rigtigt. Vi have allerede fremmede Ord nok i Lovsproget. Jeg skal i den Henseende blot henvide til Finansloven og de dertil stillede Endringsforslag, hvor man vil finde fremmede Udtryk brugte baade af Ministeriet og af enkelte Medlemmer, der have stillet Endringsforslag. Der er derfor vistnok i denne Henseende Meget at gjøre; men der er dog en Forskjel imellem at benytte Ord, der allerede findes anvendte, og at fremkomme med nye Benævnelser, der ikke ere nødvendige.

Med Hensyn til selve Udkastet skal jeg tillade mig at berøre et Par af de Grundsætninger, der ere opstillede deri. Efter først at

have ryddet Veien, om jeg saa maa sige, for de Bestemmelser, der findes i vor Lovgivning om, at Eiendomsretten over Varer ikke overdrages uden ved Overlevering, indføres her, at Bevistet for de modtagne Varer er det, der giver Eiendomsretten; den, der er i lovlig Besiddelse af et saadant Bevist, er Eier af Varerne. Det er denne Forandring, der er nødvendig, for at saadanne Indretninger skulle kunne komme tilveie. I det Varerne findes paa et bestemt Sted og ikke udleveres uden Bevists Tilbagelevering, kan der saaledes foregaae Salg fra den Ene til den Anden, uden at der finder Omkostninger Sted ved Overlevering, Transport osv. Det er Hovedgrunden til, at man ønsker disse Indretninger; at man derved vil bespare Omkostningerne ved Omsætningen. Efterat dette er ordnet, gaaer Lovforslaget videre, idet Ministeriet hovedsagelig foreslaaer, at naar disse Bestemmelser om et Par enkelte Punkter ere vedtagne af Lovgivningsmagten, skal det Dvrige overlades til Regeringen; saa at den skal være bemyndiget til at give enten et Interessentskab eller en Enkeltmand Ret til at oprette disse Pakhuuse med Ret til at udstede den Slags Bevist. Det er altsaa et nyt Bevillingssystem, der bliver indført; men jeg skjønner ikke, at der er tilstrækkelig Grund til her igjen at komme ind paa Bevillingsoveien. Som bekendt er Concurrencen et af de vigtigste Midler, hvad Handelen angaar. Naar man vil indføre Privilegier, naar man kun vil lade visse Enkelte, der have faaet en særlig Tilladelse af Regeringen, besjæftige sig med den Slags Foretagender; saa forhindrer man Concurrencen. De almindelige Bestemmelser, som man maatte ansee for nødvendige med Hensyn til dette Forhold, forekomme mig derfor at høre hjemme i Lovgivningen, hvorimod Udførelsen i Detailbestemmelser af det Princip, der er vedtaget i Lovgivningen, henhører under Administrationen. Jeg kan derfor ikke erkende, at det skulde være hensigtsmæssigt, at vi efterat vi ere blevene frie deels for Monopolvæsenet, deels for en Deel af Bevillingsvæsenet, atter her skulde komme ind paa et Privilegiesystem. Dersom man seer hen til Motiverne, vil det jo ogsaa sees, at det er Bestemmelser af meget stor Betydning og Vigtighed, som det skulde