

hvad han netop nu ved den ærede sidste Talers Yttring maa have faaet Bevist for. Den ærede Vandstingsmand (Bloug), der først foreslog Udvalg, foreslog det nemlig, ikke for at drøfte Sagen, men af Hensyn til de Forhandlinger, der drives paa et andet Sted, og det Samme var, saavidt jeg forstod, ogsaa den ærede sidste Talers Mening.

Bloug: Det forholder sig ikke saaledes, jeg sagde: til Sagens omhyggelige Drøftelse.

B. Christensen: Jeg skal blot gjøre den Bemærkning, at jeg ganske vist hverken har overhørt eller glemt den Yttring, min ærede Nabo (Frølund) bragte i Erindring, men at jeg ikke har villet tage Notice af den, fordi det forekom mig, at man ikke burde tage Notice deraf. Det, der for mig har være Motivet, og, som jeg troer, et rigtigt Motiv til at ønske et Udvalg nedsat, er, at vi maae antage, at ærede Medlemmer af dette Thing, ærede Colleger af os, ønske det, og det er vist, at det er det Sædvansmæssige, og at vi meget vanskeligt og meget sjældent i vigtige Sager nægte Udvalgs Medsættelse.

Da ellers Ingen begjærede Ordet, fattes Blougs Forslag om Medsættelse af et Udvalg paa 9 Medlemmer under Afstemning ved Navneopraab, som var forlangt af de samme Medlemmer, som ovenfor nævnt, og hvorved Forslaget, som af nedenstaaende Riste vil sees, vedtoges med 45 Stemmer imod 2.

3a.

Jørgensen, C.; Jørgensen, F.; Sonne; Boesen; Friis, F. S.; Hansen, C.; Hansen, N.; Hansen, P.; Hæst; Hæst; Jacobæus; Jensen; Johansen; Jørgensen, J.; Krieger; Larsen; Lüders; Maddig; Milling; Moltke; Hvitsfeldt; Møller; Nielsen, D.; Pedersen, N.; Bloug; Poulsen; Rasmussen; Rosenørn-Teilmann; Steel; Simonh; Strøm; Tang; Thalbitzer; Westfeld; Westergaard; Vjerring; Vørgen; Vrig; Brock; Brockdorff; Carlsen; Christensen, B.; Drejer; Faurshou; Foged; Frandsen.

Nei.

Frølund; Pedersen, S.

Fraværende.

Knudsen; Lehmann, Orla; Beck.

Derefter foretoges den sidste Sag paa Dagsordenen: Tredie Behandling af Forslag til Finantslov for Finantsaaret fra 1ste April 1865 til 31te Marts 1866.

(Anden Behandling findes i Tidenden, Sp. 708 ff.).

Formanden: Forinden Forhandlingerne begynde, skal jeg gjøre opmærksom paa en Tryk- eller Skrivfeil, der endnu findes i Lovforslaget, saaledes som det er oversendt fra det andet Thing, foruden de tidligere meddelte, der allerede ere bleyne rettede. Der skal nemlig Pagina 23 i Summen forneden istedetfor 610,857 Rd. 65 ø. staae 611,057 Rd. 65 ø. Opsummeringen af Hovedsummen er rigtig, men Specialsummerne indenfor Linien ere feilt opsummerede. Efter Beskaffenheden af denne Feil antager jeg, at den vil kunne rettes af Formanden, og, forsaavidt Thinget ingen Indvending gjør derimod (Ophold), vil jeg ansee mig behjndiget dertil.

Der er ikke til denne Behandling fremkommet noget Ændringsforslag; jeg sætter derfor Spørgsmaalet om Lovforslagets endelige Vedtagelse under Forhandling.

Frølund: Jeg har blot bedet om Ordet for at udtale et Par Ord med Hensyn til en Anmærkning, jeg gjorde ved anden Behandling, den nemlig, at jeg ønskede at faae en Tilføining til § 6, som jeg savnede der, og hvorom der har været megen Kamp i Folkethinget. Men nu er det jo saa . . .

Formanden: Jeg maa bede det ærede Medlem erindre, at det er Lovforslagets Vedtagelse, og ikke de enkelte Paragrapher, der er under Forhandling. Forretningsordenen siger derom udtrykkelig: „Saa er og Thingets Med-