

i §§ 2 og 3." Og hvad staaer der nu i §§ 2 og 3? Deri hedder det udtrykkeligt: „Den kommunale Bestyrelse har derefter uophølgelig at beramme en Aastedsforretning og at forsyne Klagen med Paategning o. s. v.“ Det er saaledes accurat de samme Ord, som den ærede Ordfører vil have gjentagne i den næste Paragraph. Naar der saaledes udtrykkeligt staaer i § 4, at der skal gaaes frem efter de Regler, som indeholdes i de foregaaende Paragrapher, og de paapegede Ord der findes, kan jeg virkelig ikke indsee, at der kan være tilstrækkelig Grund til af den ansførte Aarsag at foretage Forandringer i Lovforslaget.

**Rosenørn-Teilmann:** Jeg skal dog tillade mig ligeoverfor den høitærede Minister at gjøre gjældende, at vi ganske vist savne en Lov med Hensyn til den Slags offentlige Veie, som ikke ere opførte paa Veiregulativet. Hvad vi have, og hvad den høitærede Minister ogsaa paaviste, er en Udtalelse af et almindeligt Princip om, hvorledes Forpligtelsen til at holde disse Veie vedlige skal afgjøres. Men jeg vil nu bede den høitærede Minister tænke sig staaende overfor det enkelte Tilfælde: en Veie er saa farlig at befare, at Politimesteren af Hensyn til de Reisendes Sikkerhed fordrer den istandsat; hvorledes skal han da nu føre det nævnte Princip igjennem? En Regel for, hvorledes det skal gjenføres, er det, vi mangle; Politimesteren har ikke Penge til at udbedre Veien for, og han kan heller ikke uden Videre paalægge det vedkommende Sognesforstanderskab at gjøre det; kort sagt, der er ikke noget Sted, hvorfra endogsaa blot Forstod til Istandsættelsen kan tages, og endnu mindre nogen Lovbestemmelse, som siger, hvorledes man skal ubfinde den, der er pligtig til at udføre Arbeidet. Forordningen af 1793 har nemlig kun Regler i saa Henseende for de Veie, der ere paa Regulativet, og som skulle vedligeholdes paa Sognets Bekostning, men den taler ikke om de udenfor Regulativet staaende Veie. Her er altsaa efter min Mening en Lacune i Lovgivningen, som jeg indrømmer, at det kan blive vanskeligt at udfylde paa en i enhver Henseende tilfredsstillende Maade, men som jeg dog troer bør udfyldes.

Med Hensyn til de Endringsforslag, som ere under Forhandling, maa jeg tilstaae, at nogle af dem forekomme mig at være, ganske vist Forbedringer, men dog ikke af den Betydning, at der er Grund til at gaae ind paa dem. Jeg skal tillade mig med saa Ord at motivere min Afstemning. Det første Forslag, som gaaer ud paa, at Varslet skal bekjendtgjøres paa Kirkestævne eller den for offentlige Bekjendtgjørelser paa Stedet brugelige Maade, finder jeg hensigtsmæssig og skal derfor stemme derfor. Det første Forslag til § 3 finder jeg derimod i den Grad uundvædigt, at jeg ikke troer at kunne give det min Stemme, og det samme gjælder tildeels det andet Forslag til samme Paragraph. Med Hensyn til det tredje Forslag til denne Paragraph om, at Ordene: „i fornødent Fald“ skulle udgaae, og en Tilføjning gives i Slutningen af Paragraphen, er jeg en Smule i Forlegenhed. Jeg erkjender nemlig det Grundede i den høitærede Ministers Paaviisning af, at Ordene „i fornødent Fald“ maae blive staaende, idet det er klart, at naar Kjendelsen ikke paalægger Noget nogen Pligt, saa kan det heller ikke paalægges vedkommende Klager som en Pligt, at lade den forkynde for alle de Paagjældende; men paa den anden Side kan jeg ikke Andet end ønske den foreslaaede Tilføjning vedtagen, idet jeg anseer den for helbig. Jeg ønsker altsaa den ene Deel af Endringsforslaget, men kan ikke gaae ind paa den anden, og jeg vil derfor, i Tillid til, at det høitærede Udvalg, saafremt Forslaget forkastes, vil søge til tredje Behandling at faae Tilføringen bragt ind igjen, stemme mod hele Forslaget under denne Behandling. Mod det 4de Forslag, til samme Paragraph har jeg den samme Indvending at gjøre, som den høitærede Minister, idet ogsaa jeg finder det noget for sværende, naar der staaer „een af de nærmest omværende Communalbestyrelser.“ Jeg synes, at der, naar man vil give Bestemmelser for det Tilfælde, maa være en bestemt Regel med Hensyn til Valget af den Communalbestyrelse, til hvem Sagen skal henvises, og jeg kan derfor ikke stemme for Forslaget. Derimod kan jeg stemme for det første og det andet Forslag til § 4, men ikke for det tredje Forslag til denne Paragraph, hvilket jeg finder uhens-