

„ved sit første Møde udnævner tvende Medlemmer af sin Midte, der“ og i Stedet sættes: „lader tvende af sin Midte udnævnte Medlemmer“

Af Drejer, Frijs- Svellinge og Steel, Alt under Forudsætning af at det principale Endringsforslag til § 7 vedtages:

Til § 8.

6) I Stedet for: „§§ 4 og 7“ i 6te Linie sættes:

„§ 3 og § 4, eller for Landvæsenkommissionen“

Til § 10.

7) I tredje Linie imellem Ordene „Vestfyrelse“ og „forpligtet“ indføjes: „og Landvæsenkommissionen“

Til § 11.

8) Ordet „Amtsrådet“ i sidste Linie forandres til:

„Landvæsenkommissionen“

9) Hvorimod, hvis det principale Endringsforslag til § 7 forkastes, forandres „§§ 4 og 7“ i 6te Linie af § 8 til:

„§§ 3, 4 og 7.“

Under Forhandling sættes først de til §§ 2 og 3 stillede Endringsforslag under Nr. 1—3 med de tilhørende Paragraffer.

Ordføreren (Drejer): Udvalget har vel ingenlunde forandret den Anstuelse, som tidligere er udtalt, at det vilde være nyttigt og hensigtsmæssigt at foretage forskellige Forandringer i det foreliggende Lovforslag; men den Ulyst til gaæ ind paa Forandringer, der ved forrige Behandling gav sig tilkjende, har afholdt Udvalget fra nu at fremkomme med flere end nogle ganske enkelte Endringsforslag . . .

Formanden: Maa jeg gjøre de ærebe Medlemmer opmærksomme paa, at Stenogra-

pherne ikke kunne høre, hvad Taleren siger, naar der føres Samtaler i Salen.

Ordføreren: . . . som ansees særdeles hensigtsmæssige, og man er gaæet ud fra, at de muligt saameget mindre vilde møde Misbilligelse, som Sagen, da der allerede er vedtaget et væsentligt Endringsforslag, stal gaæ tilbage til det andet Thing, og det forsaavidt ikke kan have videre Betydning, om der kommer et Par Endringer til. Udvalgets Fleertal har saaledes til § 2 stillet det Forslag, at Besjæftigjorelse om det første Møde, som stal afholdes af Sogneforstanderskabet eller Communalbestyrelsen eller af disses Delegerede, ikke blot stal ske ved speciel Tilsigelse til de opgivne Paagjældende, men ogsaa ved Kirkestævne eller paa den paa hvert Sted for offentlige Besjæftigjorelser brugelige Maade, idet man er gaæet ud fra, at en saadan Bestemmelse vil være særdeles hensigtsmæssig, især efterat den under anden Behandling foreslaæede Endring til § 8 er vedtaget. Forslaget under Nr. 2 til § 3 gaæer, som det vil sees, ud paa simpelthen at rette en ligefrem Feiltagelse, der er kommen ind i Lovforslaget. Under forrige Behandling forsøgte man at faae den formeentlige Feil rettet ved en udtrykkelig Tilføielse af, hvem det er, der stal underskrive den afholdte Forretning. Denne Form fandt ikke Bifald, og man har nu troet, at det Fornødne simplest vilde kunne naaes ved blot at ubelade Ordene „af Udvalget“, saaledes at der blot kommer til at staae: „Protocollen underskrives“, hvorefter det da ikke kan være tvivlsomt, af hvem Underkristen stal foretages.

Endringsforslaget Nr. 3 gaæer ud paa at anvise en Udvei i de Tilfælde, hvor en Forretning vil aldeles gaæ istaae, eller rettere slet ikke vil kunne fremskaffes, paa Grund af, at et overveiende Fleertal af Communalbestyrelsens Medlemmer ere interesserede i Sagen. Det er det samme Forslag, der var stillet til anden Behandling og da blev forkastet. Udvalgets Fleertal har troet, ikke derved at burde lade sig afholde fra, atter at fremkomme med samme Forslag; det synes nemlig urigtigt, at man, naar