

som gjentagne Gange er fremhævet. Jeg vil tillade mig at anmode den høitærede Indenrigsminister om i de Oplysninger, som den ærede næstsidste Taler gav om Motiverne til det tidligere Lovforslag, at see en stærk Opfordring til at fastholde det Løfte, han, hvis jeg ikke feiler, ogsaa har givet i det andet Thing om at fremkomme med et Lovudkast om disse Veie, som ikke ere private, men som heller ikke ere optagne paa Regulativet. Naar man nu imidlertid har villet argumentere derfra, at dette Hul virkelig er tilstede, og at Sagen kan siges ikke at være saa fuldstændig overveiet, som den burde være, til at stemme imod Loven, som den foreligger, saa kan jeg ikke være med dertil. Jeg erkjender, at Lovforslaget, som det foreligger, afhjælper et Savn. Det er ganske vist, at det Omraade, Loven faaer, ikke er stort, men den vil gjøre Nytte paa det Omraade, der er givet den. Som Følge deraf agter jeg at stemme for Loven. Jeg kan heller ikke tillægge det den Betydning som Andre, at man i denne Lov faaer en Bestemmelse om, at Amtsraadsmedlemmerne skulle have Reiseogdgjørelse for disse Forretninger. Jeg kan ikke see, at det er begrundet, naar man frygter for, at deri skulde ligge en bindende Lovanalogi for ogsaa i andre Tilfælde at følge den Veie. Det er mig ganske vist klart, at det ikke er communale Sager, der ved denne Lov overdrages Amtsraadet, og jeg vil heller ikke tilbageholde den Udtalelse, at det for mig vilde have været ønskeligere, om Appellinstansen var bleven Landvæsenkommissionen; men ogsaa dette Punkt kan jeg affee fra og altsaa tage Loven som den er. Jeg skal altsaa gibe Loven min Stemme.

Simony: Jeg kan ikke fatte, hvorledes den høitærede Minister kan htre, at Reglerne i Anordningen af 13de December 1793 og de senere sig dertil sluttende Anordninger ikke ere forandrede ved Bestemmelsen i Forordningen af 29de September 1841 § 28. Det hedder jo udtrykkelig i dette Lovbud, at der skal af Sogneforstanderstaberne efter Overlæg med Politimesteren til Amtsraadet gjøres Forslag om, hvilke af de i Sognet værende Veie, der ikke

ere Hovedlandbeveie eller mindre Landbeveie, der skulle optages paa Veiregulativet som det offentlige Tilsyn undergivne, altsaa som dem, der skulde være Gjenstand for Sogneforstanderstaberne og særligt Politimesterens Tilsyn, og som skulde istandsættes og vedligeholdes for Sognecommunernes Regning. Deraf følger jo nemlig, at de andre Veie, selv om de ere til almindelig Afbenyttelse i Sognet, ikke skulle vedligeholdes af Sognet (Indenrigsministeren: Nei!). So, det følger nødvendigt deraf; af hvilken Grund skulde ellers disse Veie optages paa Regulativet? Grunden til, at de optages paa Regulativet, er jo, at de skulle vedligeholdes af Sognecommunen og for dens Regning og være Sogneforstanderstabets og Politimesterens Tilsyn undergivne, men naar det Samme skal gjælde om de andre Veie i Sognet, som ligge til almindelig Afbenyttelse, saa er der jo ingen Grund til at optage de førstnævnte paa Regulativet, det vilde jo være aldeles hensigtsløst; Niemeget med at optage dem paa Regulativet maa jo være at gjøre et Skjælnemærke mellem de forskjellige Veie i et Sogn. Overhovedet vilde den høitærede Indenrigsminister, naar han selv var Dørrighed, Amtmand eller Politimester, og vilde fremvinge en saadan Veis Vedligeholdelse, nok komme til den Erkjendelse, at der Intet kan gjøres i den Henseende. Dørrigheden har ikke Midler til at bestribe Udgifterne til disse Veies Vedligeholdelse, og til hvem skulde Dørrighedspersonen henvende sig? Den kan ikke henvende sig til Sognet, thi det er kun pligtigt at vedligeholde de Veie, der ere optagne paa Veiregulativet, og de private Grundbesiddere, over hvis Eie-domme Veien gaar, kunne heller ikke være pligtige til at vedligeholde en Veie, som ligger til almindelig Færdsel; de kunde kun være pligtige til at vedligeholde de Veie, der ligge til deres særlige Færdsel. Jeg troer derfor ogsaa, at det af den Grund vil være indlysende, at der med Hensyn til disse Veie mangler Bestemmelser i Lovgivningen.

J. Jørgensen: Jeg skal blot gjøre den korte Bemærkning, at jeg dog ikke troer, at det er af den Grund, at man ikke har optaget