

kommen ind, da den saa vil kunne skaffe den fornødne Veiledning i Fremtiden ved Lovens Udførelse. — Der er kun een Bestemmelse, som jeg finder mindre heldig, og det er den Bestemmelse i § 10, hvorefter Fordelingen af Indtægterne af Skove imellem Communerne skal see efter Areal. Denne Bestemmelse vil vistnok være temmelig vanskelig at udføre, da selve Eierne ofte ikke vide, hvor stort et Areal Skoven har, og Ligningscommissairerne altsaa endnu mindre ville kunne vide det. Jeg vilde derfor for mit Vedkommende ansee det rettere, om de Vedkommende ligefrem bleve opfordrede til at opgive deres Indtægter af Skovene for det paagældende Aar, hvilket jeg skal henstille. — Dernæst vil jeg ligeledes henstille, hvorvidt i det Hele taget den Tid, der er givet til Lovens Udførelse, maa siges at kunne strække til, navnlig naar man seer hen til, at Affattelsen af Mandtalslister, Veiledningens Forfættelse og Omdeling skal finde Sted inden den 1ste Mai, og at Udnævnelsen af Skattecommissairer, Underhandlingerne imellem dem og Amtsraadene samt Angivelsen af de Skattepligtiges Indtægter Altsammen skal være endt inden den 15de Mai. Dertil kommer, at der iaar forestaaer nye Valg for Amtsraadets Vedkommende, hvilke sandsynligviis i de fleste Tilfælde ville finde Sted i Slutningen af denne Maaned. Der bliver altsaa kun høist 14 Dage til alle disse Møder, som ikke kunne holdes paa eengang, men maae holdes efter hinanden; der maa jo afholdes et Møde, hvor der vælges Skattecommissairer, et, hvor der forhandles med disse, og et, hvor Skatten bliver ansat, og jeg skal dog tillade mig at henstille, om dette virkelig lader sig udføre i den korte Tid, eller om der ikke kunde være Anledning til at sætte 1ste Juni og 15de Juni istedetfor 1ste Mai og 15de Mai. — Endnu skal jeg tillade mig at henlede Opmærksomheden paa en enkelt Bestemmelse, nemlig den, der findes i Slutningen af § 9, hvor der staaer: „For dem, der ere skattepligtige efter § 6, c og d, gives intet Afdrag paa Grund af, at Indtægten er under 500 Rd., naar undtages“ o. s. v. Det er mig nemlig mindre tydeligt, hvad Mening hermed er. Der er jo Tale om de Skattehvere, som have en fast Eiendom

eller drive Næring i en anden Commune end den, hvori de boe, og jeg veed nu ikke, om Meningen er den, at disse skulle beskattes af enhver Indtægt, hvor lille den end er, som de have i den Commune, i hvilken de ikke boe. For at nævne et Exempel, skal jeg saaledes anføre, at en Huusmand kan have et Huus med Jord i een Commune, hvor han boer, og i en anden Commune kan han have en Jordlod, som han har leiet ud, og hvoraf han s. Ex. har 25 Rd. i Leie; Spørgsmaalet er da, om denne Mand saa skal betale Skat af disse 25 Rd. — Endelig skal jeg tillade mig at gjøre en mindre Bemærkning med Hensyn til § 16, som begynder saaledes: „Efter disse 14 Dages Forløb kan enhver Skattehver i 8 Dage meddele Ligningscommissjonen de Bemærkninger, som han maatte have at gjøre ved sin Skatteansættelse.“ Denne Bestemmelse troer jeg burde gjøres tydeligere, saaledes at det fremgik, at Bemærkningerne skulle meddeles skriftligt. Dette er imidlertid en mindre væsentlig Bestemmelse, som da ogsaa kan finde Plads i den Veiledning, som bliver at udstebe.

Medens jeg har Ordet, vil jeg tillade mig at rette et Spørgsmaal til den høitærede Finansminister, som er her tilstede, og det er dette, hvorvidt de Kjendelser, som ifjor vare affagte af Overligningscommissjonen, og som nærmest gaae ud paa at afgjøre, hvorledes Loven skal forstaaes i det enkelte Tilfælde for den enkelte Skattehvers Vedkommende, maae ansees for at være endelig afgjørende med Hensyn til saadanne Bestemmelser i nærværende Lov, som ogsaa fandtes i forrige Krigsskatslov, eller om der kan være Grund til at reise saadanne Spørgsmaal paany. Jeg sigter navnlig til saadanne Spørgsmaal som, hvorvidt en Skattehver — og et saadant Tilfælde er mig netop bekjendt, — der factist boer i Udlandet, men som paa Grund af særlige Omstændigheder svarer Formue- og Veilighedsstat i den Commune her hjemme, hvor ellers hans Opholdssted ansees for at være, kan betragtes som factist boende i Udlandet eller ikke; ligeledes ønsker jeg Oplysning, om ikke Gaver og Afdrag paa Gjæld kunne fradrages Indtægten. Disse Spørgsmaal ere blevene reiste i nogle Communer, og de ere ifjor blevene afgjorte af