

- 5) Under Afstemningen kan ingen Discussion finde Sted Sp. 735.
- 6) Den Forbindelse, der er mellem forskjellige paa Dagsordenen opførte Sager, gjør, at Formanden ikke vil træde hindrende op imod, at Gjenstande, der nærmest henhøre under de senere forekommende Sager, komme under Omtale ved Behandlingen af den først foreliggende Sag Sp. 853.
- 7) Begjæring om en anden Orden ved Afstemningen end den af Formanden fastsatte Sp. 1070 og 1073—1075.
- 8) Uagtet Formanden ikke var uden Tvivl om, hvorvidt et principalt Forslag i og for sig kunde afstemmes før det subsidiaire, troede han dog uden videre Betænkelighed at kunne følge den Orden ved Afstemningen, hvori Forslagene vare stillede, da det subsidiaire Forslag udtrykkeligt kun var stillet som subsidiairt Sp. 1632.
- 9) Uagtet Formanden ingenlunde havde været blind for, at den Mening kunde fremsættes og forsvares med forskjellige Grunde, at nogle stillede Ændringsforslag maatte anses for grundlovsstridige, fandt han dog, naar man tog Hensyn til den hele Tilstand, hvori vore Forsatningsforhold bestode, at Spørgsmaalet dog maatte siges at være saa tvivlsomt, at han ikke ansaae sig berettiget til at negte, at Forslagene kom under Forhandling, da det jo, dersom noget af dem skulde blive vedtaget af Rigsdagen, vilde være forbeholdt Afgjørelse paa anden Maade, om Rigsdagen derved maatte være gaaet udenfor sin Beføjelse Sp. 1661.
- 10) Formanden med Thingets Samtykke gjort Forandring i Rækkefølgen af de paa Dagsordenen opførte Sager Sp. 1876, 2209, 2633.
- 11) Efter den Forklaring, som Forslagsstillernes Ordfører ved Indbringelsen af en Sag (Grundlovsagen) havde givet af deres Stilling til den og hvorledes de betragtede den, kunde Formanden ikke ansee det fornødent eller rigtigt at negte, at den kom under Forhandling; thi ved den Forklaring, der saaledes blev givet over Formålet med Forslaget og dets Indhold, bortfaldt det, som kunde give Anledning til at ansee det for grundlovsstridigt. Dertil kom endnu, at da det omhandlede Forslag angik et Omraade, med Hensyn til hvilket der maatte lovgives saavel fra Rigsdagens som Rigsraadets Side, troede Formanden, at man paa ethvert af disse Steder maatte gaae ud fra den Forudsætning, at, om ogsaa en anden Mening kunde lægges ind i Ordene i et Forslag, som forhandles i den ene eller anden af Forsamlingerne, havde Hensigten ikke været at ville tilvende nogen af Forsamlingerne en Competence, som ikke tilkom den Sp. 1944—1945.
- 12) Under Forhandlingerne om et Udvælgs Medfættelse er det ikke rigtigt at komme tilbage til Sagens Realitet Sp. 1966.
- 13) En Trykfeil i et til det andet Thing oversendt Lovforslag erholdt Formanden Bemyndigelse til at anmode Formanden i dette Thing om at bevirke rettet Sp. 2359.
- 14) Den Beføjelse, hvormed et Medlem taler i en Sag, er den, han har som Medlem af Folkethinget, og den formindres ikke ved, at han tillige indtager en anden Stilling Sp. 2657.
- 15) Da Øtringer, der gik ud paa at benegte Rigsraadets Competence, ofte vare blevne modtagne i Salen, ansaae Formanden det for unødvendigt, hvergang de fremkom leilighedsvis under et Foredrag, at impegaae dem Sp. 2719.
- 16) Formanden anmoder med Thingets Samtykke et Medlem (Høgsbro) om at fungere som Secretair, da af de valgte Secretairer kun een var tilstede Sp. 3106.
- 17) Formandens Udtalelse i Anledning af, at Medlemmer af Rigsraadets Folkething under et Møde havde taget Plads i den Deel af Salen, som udelukkende er bestemt for Thingets Medlemmer Sp. 3351—3352.
- 18) Paa Grund af ucorrect Affattelse kunde Ændringsforslag ikke sættes under Afstemning Sp. 3409.
- 19) En Afstemning over en § med Thingets Samtykke foretaget paany, fordi Formanden havde overseet, at et af Forslagsstillerne tilbagetaget Ændringsforslag var bleven optagen af et andet Medlem Sp. 3646.
- 20) Valget af Thingets Embedsmand, hvis Functionstid var udløbet, med Thingets Samtykke udsat nogle Dage Sp. 3683.
- 21) Formanden anmoder Tilhørerne paa Tilhørerspladsen om at forholde sig rolige Sp. 467, 3263, 3290, 3324.