

ved Paalæget af Bøder, men der er ikke nogen Hjemmel for Omsætning til at tage de af det ærede Medlem fremhævede Momenter med, naar der er Tale om Fastfættelse af Fængselsstraf som Afsoning af Bøder. Og at det skulde være saa særdeles vanskeligt at gøre denne Omsætning af Bødestraf til Fængsel, kan jeg heller ikke troe. Det forekommer mig, at man maatte kunne gaae den Vej at tænke sig, hvilken Bøde man vilde idømme den i formuelig Henseende ringeste Stillede, og hvilken Fængselsstraf der eventuelt vilde være at substituere for denne, — i hvilken Henseende der jo hurtig i Praxis vil uddanne sig en vis Scala — og saa naturligvis fastsætte samme Fængselsstraf som subsidiair Straf for den høiere Mulct, som man idømmer den præsumtivt mere Formuende. Den Ulempe derimod, der bliver tilbage, og som jeg er ganske villig til at indrømme, er, at det bliver vanskeligt for den lavere Klasse af Folket at forstaae det Retfærdige i, at, naar Een er idømt en Mulct af 100 Rd., og en Anden en Mulct af f. Ex. 10 Rd., de da Begge skulle kunne affone Bøden med Fængselsstraf i lige lang Tid, og jeg skal ikke nægte, at, naar jeg seer hen til, hvor let det ofte er at vække Mistænksomhed hos den ringere stillede Befolkning, og hvilken Mistænksomhed ganske vist er og ogsaa maa være tilstede der, maa der opstaae Frygt for, at her vil være et meget lefsængeligt Tønder for dem, der ville puste til Ilden. Men naar man er stillet imellem de to Alternativer, enten let at faae Udseende af at gjøre Uret eller virkelig at gjøre Uret — og ved det Forslag, som det ærede Medlem i Forening med to andre Medlemmer har stillet, vil man komme til virkelig at gjøre Uret, hvorimod man efter Udkastet iun afsætter sig for at faae Skin af at gjøre Uret — forekommer Valget mig ikke at være tvivlsomt, og jeg maa tilstaae, at det, hvis de tre ærede Medlemmers Forslag under Nr. 23 skulde gaae igjennem, da stiller Sagen sig saaledes for mig, at man maa være betænkt paa til 3die Behandling at indføre en Bestemmelse, hvorved Loven i alt Fald undergik en saadan Forandring, at der ikke blev at tage det Hensyn til Formuesforfatningen, som nu Udkastets § 59 foreskriver. — Det andet

Spørgsmaal, med Hensyn til hvilket jeg vil tillade mig at gjøre et Par Bemærkninger, er det af de samme ærede Medlemmer stillede Forslag til § 11 under Nr. 8, som er blevet motiveret af det ærede Medlem for Rjøbenhavns 7de Valgkreds (Casse). Dette Forslag gaaer jo ud paa at forhøie Minimum af Forbedringshuusarbejde fra 6 til 8 Maaneder. Forfaavidt det ærede Medlem til Begrundelse heraf anførte, at det ikke gif an at lade Minimum af Forbedringshuusstraffen efter Isolationsystemet blive 6 Maaneder, fordi Cellesfængsel i en saa kort Tid som 4 Maaneder vilde forfeile Hensigten, og man navnlig der ved ikke vilde opnaae det, man ved Cellesystemet tilsigter, saa er dette mig ikke ganske klart. Det forekommer mig ikke, at Erfaring har godtgjort, at just 6 Maaneder er det Mindste, der i saa Henseende kan være Tale om og ikke 4, saa den Grund tillægger jeg ikke saa stor Vægt. Derimod lader det sig ikke beskrive, at den anden af ham anførte Betragtning har en ikke ubetydelig, jeg kan gjerne sige, meget stor Vægt. Han anførte nemlig, og det med megen Styrke, at man ved at beholde 6 Maaneder som den mindste Forbedringshuusstraf vilde udslette den skarpe Forskjel, der nu er imellem Vand- og Brødsstraf og Forbedringshuusstraf. Den høitærede Justitsminister bemærkede vel, saavidt jeg forstod ham, derimod, at, selv om man bibeholdt Udkastets System, vilde dog Forbedringshuusstraf altid blive betragtet som en høiere Straf end Vand- og Brødsstraf, denne sidste Straf endogsaa anvendt i den høieste Grad, og det er forsaavidt vist, at der er enkelte Ting i Udkastet, der kunde lede paa denne Tanke, navnlig det, at der er et ikke ringe Antal Tilfælde, hvor der er fastsat for en Forbrudelse Forbedringshuusstraf, saaledes at man endog kan gaae ned til Minimum, uden at det dog er tilladt som Alternativ at vælge den høieste Grad af Vand- og Brødsstraf, nemlig 6 Gange 5 Dage; men det er vistnok klart, at, naar Udkastet i dets § 28 har sat 1 Maanedes Strafarbejde lig med 5 Dages Fængsel paa Vand og Brød, saa maa 6 Maaneders Strafarbejde sættes lige med 6 Gange 5 Dages Fængsel paa Vand og Brød, og det fremgaaer ogsaa tydeligt af Motiverne,