

Ordet er tydst; paa Dansk hedder det „Udsættelse“, og der er ikke nogen Grund til at give det det taabelige Navn, saameget mindre, som „Anstand“ har paa Dansk en anden Betydning, nemlig Værdighed i den hvre Fremtræden. Det var et Exempel paa, hvorledes man ikke skal have et særegent juridisk Sprog. Det Udtryk, jeg har foreslaaet forandret, strider, som sagt, mod almindelig Sprogbrug, og der er ikke Grund til i dette Tilfælde at hævde noget særegent Retsprog. — Under Nr. 78 har jeg stillet tre forskjellige Endringsforslag med Hensyn til § 159. Som tidligere bemærket, er det første Endringsforslag stillet alternativt for at faae den sande Mening af Lovparagraffen frem. Nu er denne Mening kommen frem ved Justitsministerens Udtalelser, og som Følge deraf tager jeg Endringsforslaget Nr. 78 b tilbage.

**Formanden:** Endringsforslaget under Nr. 78 b er taget tilbage; jeg maa spørge, om Nogen optager det; thi, hvis ikke, er det bortfaldet. (Dphold). Det er saaledes bortfaldet.

**Barberg:** Derimod maa jeg fastholde Forslaget under a; thi jeg troer, at Loven, ved at vi opretholde dette mit Forslag, bringes i Overensstemmelse med sin egen Tanke. Lovens Standpunkt med Hensyn til denne Forbrydelse er det, at straffe den skyldige Egtefælle, men ikke den Ugifte, der er meddeeltig i Gjerningen. Man siger altsaa, at det er Den, der har forseet sig ligeoverfor sin Egtefælle, der skal straffes, men dette forrykkes, naar vi her fastholde Bestemmelsen om Dobbeltvoer. Da Enhver især kun har forseet sig imod sin Egtefælle, er der ingen Grund til at sætte dette som et særligt Tilfælde. Mit Hovedforslag gaaer ud paa, at Paragraphen skal gaae ud, og det er ikke, som min ærede Ven ligeoverfor (C. Rimestad) meente, begrundet i, at jeg skulde ansee Egtteskabet for en Contract; det er heller ikke, som det blev antydet af den høitærede Justitsminister, begrundet i, at det skulde være min Mening, at Staten ikke havde sædelige Formaal eller havde at vaage over Sædeligheden; tværtimod, jeg anerkjender baade,

at Egtteskabet er mere end en Contract, og at Staten har sædelige Formaal og altsaa bør vaage over Sædeligheden; men, naar jeg foreslaaede at vedligeholde Hverstraffen, var det, fordi jeg troede, det vilde være i selve Egtteskabets Interesse. Jeg troer, at Egtteskabet ikke er tjent med, at Staten med plump Haand griber ind i disse meget fine Forhold. — Der blev indvendt af den høitærede Justitsminister, at mit Forslag med Hensyn til Blodskamsforbrydelsen var uheldigt af den Grund, at der derved gjordes en Handling straffri, som efter Christian den 5tes Danske Lov paadrager Livsstraf. Jeg troer ikke, det er nogen afgjørende Grund derimod, og det saameget mindre, som selve Ministerens Forslag gjør det Selvsamme, idet der foreslaaes, at Duel i visse Tilfælde skal være straffri, medens derimod den ældre Lovgivning endogsaa fastsætter Livsstraf derfor. Men dernæst slyer jeg aldeles ikke at udtale, at Christian den 5tes Danske Lov i dette, som i flere andre Punkter, staaer paa et aldeles ravrustende galt Standpunkt. Det er meningsløst, naar man har en Straf for Blodskam, begrundet i, at Slægten degenereres, og at Familielivet besmittes, saa at anvende denne Straf, hvor intet af disse Hensyn kommer frem; og det er Tilfældet med den Paragraph, her er Tale om. Den ærede Minister meente, at mit Forslag under Nr. 81 ikke vilde have praktisk Betydning. Om det just vil forekomme hyppigt i Praxis, skal jeg lade være usagt, men det Samme vil heldigviis gjælde adskillige andre Lovbestemmelser i denne Materie. Jeg maa paastaae, at det er fuldstændig meningsløst, naar man vedtager en Paragraph som § 170, hvorved der fastsættes Straf af Fængsel paa Band og Brød for Den, der ved Hjælp af en Soveværelse forskaffer sig legemlig Dmgang med en Skjoge, saa ikke at fastsætte Straf for det Tilfælde, som berøres i mit Endringsforslag. Man lægge vel Mærke til: Skjogen beskyttes mod ufrivilligt Samleie, og saa vil man ikke beskytte en uberhyttet Kvinde i det Tilfælde, som her er nævnt. Det var navnlig mit Forslag til § 178, som den ærede Minister især maatte modsætte sig. Jeg skal ikke vidtløftigt drøfte Sagen, men jeg fastholder mit Forslag, jeg troer, at der paa en