

Thvehaand, uden at en større Straf end den almindelige Thvstraf fastsættes derfor, bør der gives de Kongelige Boliger den samme Sikkerhed. Paa de kirkelige Sager er der heller intet Stempel, og der findes dog vist meget ofte Ting i Kirken, som ikke høre til denne eller til de kirkelige Handlinger. Der er ofte Ting, som tilhøre Præsten eller Kirkesangeren personligt, men som til en vis Tid findes i Kirken, og, dersom den omtalte Indvending mod mit Forslag var berettiget, vilde den samme Indvending kunne gjøres her, nemlig, at Thven ikke i Mørke kan stjæle, om det, han stjæler i Kirken, tilhører denne eller er bestemt til kirkelige Handlinger. Det forekommer mig ikke, at der i nogenformhelst Henseende er mere Grund til at værne en Præstestjole mod Thvehaand end til at værne om en Klædning, der tilhører Hans Majestæt Kongen, og jeg kan derfor aldeles ikke gaae ind paa, at det, jeg i denne Henseende har paaberaabt mig, skulde være forunderligt eller uberettiget. — Endelig har jeg under Nr. 103 stillet et Forslag til § 233, hvorefter jeg ikke vil, at Borttagelsen af en ubetydelig Deel af et paa Noden staaende Træ skal ansees som andet Thveri. Jeg bemærkede udtrykkeligt, at, uagtet de i det Hele taget mildere Straffebestemmelser, der for deslige Tilfælde findes i den paafølgende Paragraph, saa vilde det være urigtigt at paalægge selv disse milde Straffe af Bøder og Fængsel for de Tilfælde, jeg ansøgte, og som det ærede Medlem indrømmede forekom paa en saa ubstrakt Maade, at man kunde see Hundreder af Personer, som i Foraaret, naar Skoven var grøn, og de første Gang besøgte denne, medførte Dviste i Hatten eller i Klæderne, naar de gik derfra. Det ærede Medlem sagde, at Netsbevidstheden i Folket var en saadan, at man kunde være ganske rolig for, at slike Tilfælde ikke vilde blive straffede, men han sagde paa et andet Sted og ved et andet Forslag, at man ikke skulde bestemme Andet i Straffeloven som strafbart, end hvad Folkets Netsbevidsthed fordrede straffet. Det ærede Medlem gjorde dengang gjældende, at Straffeloven ikke skal gaae forud for Folkets Netsbevidsthed, men derimod tage Hensyn til, hvorledes denne er i det paagjældende Tilfælde, men, naar nu Nets-

bevidstheden, ogsaa efter det ærede Medlems Erkendelse, er den, at den omhandlede Gjerning er aldeles uskyldig, eller i alt Fald ikke kan betragtes som Thveri, hvorfor vil man da beholde en Paragraph i Loven, som siger, at den skal ansees som Thveri? Det er ikke at gaae ud fra den almindelige Netsbevidsthed i Folket, men tværtimod at opstille Noget, som den almindelige Netsbevidsthed vil underkjennde. Forfaavidt jeg har forstaaet den følgende Paragraph, er det overhovedet ikke lagt til Dyrigheden at unblade Paatale af noget Saadant, saasnart den vedkommende Forurttede forlanger det. Den næste Paragraph siger: „Offentlig Paatale finder kun Sted, naar den Forurttede begjærer det“, men jeg antager, at dette maa forstaaes saaledes, at der i saa Tilfælde skal stee offentlig Paatale. Der kan være mangen en Forurttet, mangen en Skoveier, som kan finde paa at forlange Paatale imod en Person, som ved slike Leiligheder tager en lille Dvist med sig ud af Skoven, og han vil da blive straffet som en Mand, der har begaaet et andet Thveri. Han er da, forfaavidt denne Lovbestemmelse bliver staaende, i sine Medborgeres Dine stemplet som Thv, uagtet den almindelige Netsbevidsthed vil underkjennde Loven og sige: Nei, den Mand kan paa ingen Maade ansees som Thv. Der vil derfor fremkomme den bestemteste Modsigelse imellem denne Paragraph og Folkets almindelige Netsbevidsthed, og jeg haaber derfor endnu stadigen, at det ærede Thing vil vedtage dette Forslag.

Casse: Hvad den ærede Nigsdagsmand for Kjøbenhavns Amts 3die Valgkreds (Liebe) igaar ansøgte for at bevise Nødvendigheden af, at man giver Domstolene Bespielse til under særegne Omstændigheder at kunne anvende Livsstraf mod Den, der forsætligt stiller en Anden ved Livet, og for ubetinget at anvende Dødsstraf mod Den, der med Overlæg stiller en Anden ved Livet, anseer jeg for at være saa tilstrækkeligt, at jeg ikke skal sige Noget dertil. Der er kun een Bemærkning, jeg skal gjøre med Hensyn til de to Endringsforslag under Nr. 83 og 85, som omhandle dette Punkt, idet jeg maa udtale den Overbeviisning, at Ingen af det høie Things Medlemmer ved sin Afstem-