

1633 1ste Beh. af Lovf. om Lønn. for de ved Universitetsbibliotheket ic. ansatte Embedsmænd. 1634

mindre uøagtig, istedetfor de „samlede Summer“. Ordet „samlede“ Summer betegner netop Veskaffenheden af den Slags Summer, idet de samlede staae til Ministeriets Raadighed, uden at der er truffet nogen Bestemmelse med Hensyn til deres Anvendelse i det Enkelte. Jeg skal derfor foreslaae dette Udtryk „runde Summer“ forandret, eller rettere sagt rettet, til „samlede Summer“.

Da ikke Flere ønskede at høre sig, sattes Lovudkastets Overgang til 2den Behandling under Afstemning og vedtoges eenstemmig med 55 St.

Sjæberning: Jeg tillader mig at foreslaae nedfat et Udvalg paa 5 Medlemmer. Da det er en Lønningslov, her er Tale om, er dette vistnok passende.

Uden Forhandling vedtoges ovennævnte Forslag eenstemmig med 52 St.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af „Udkast til Lov om Lønninger for de ved Kjøbenhavns Universitet, den polytechniske Læreanstalt, de lærde Skoler, Sorø Akademie, samt det Kongl. Døvstummeinstitut, Skolelærerseminarierne og det Kongl. Blindeinstitut ansatte Embeds- og Bestillingsmænd. (Lovudkastet findes i Tillæg A Sp. 1013 ff.)

J. M. Hansen: Det var om dette Lovudkast, at jeg vilde have bemærket, at det i to forskellige Samlinger har været undergivet Folkethingets Behandling, eengang samtlige tre og i sidste Samling to Behandlinger. Ogsaa med Hensyn til dette Lovudkast kan man være stærkt opfordret til at beklage sig over den forunderlige hurtige Maade, hvorpaa Rigsdagen sidste blev sluttet. Ogsaa dette Lovudkast var der god Udsigt til kunde have gennemgaaet Behandlingen i begge Thing og saaledes være blevet Lov

allerede for omtrent et Aar siden, hvis ikke denne Slutning af Rigsdagen havde fundet Sted. Der er vistnok, efterat der har været forhandlet saa udførligt om Sagen, ikke Meget at sige om den, især ved en første Behandling. De Punkter, hvori Udcastet skiller sig fra, hvad der sidst blev vedtaget her ved 2den Behandling, ere ikke mange, men de ere temmelig væsentlige; navnlig er den Ordning af Adjuncternes Stilling ved de lærde Skoler, som Folkethinget havde vedtaget, fravegen. Det er efter min Opfattelse meget beklageligt, at Ministeriet har meent ikke at kunne gaae ind paa denne Ordning, der dog efter mangfoldige Sagkyndiges Mening har saa Meget for sig, fremfor hvad der her er foreslaaet, som er taget fra det tidligere Regjeringsforslag. Det meget omtvistede Punkt, som indeholdes i § 7 om, at Opgjørelserne af Embedsmændenes og Bestillingsmændenes Gager efter denne Lov skulle undergives Finantsministerens Prøvelse, og at hans Afgjørelse skal ansees som den endelige, er heller ikke beholdt, saaledes som Folkethinget sidste Gang vedtog det, idet Bestemmelsen efter det foreliggende Udkast kun skal gives Anvendelse paa Opgjørelserne efter §§ 1 og 2 i nærværende Lov, hvilket i Principet ikke er ganske overensstemmende med, hvad jeg maa antage har været Regjeringens Mening, og heller ikke med, hvad Rigsdagen sidste Gang vedtog, at nemlig denne Paragraph skulde gives Anvendelse paa Opgjørelserne efter hele Loven. Jeg antager, at dette Punkt vil blive fremdraget til 2den Behandling for paant at blive Gjenstand for Thingets Prøvelse. — I § 8 er Regjeringen gaaet ind paa en Beslutning, som blev vedtagen af Folkethinget sidste Gang. Den gaaer ud paa, at de Honorarer, som de nuværende Universitetslærere have Ret til at oppebære, ikke skulle kunne oppebæres af dem, der herefter blive ansatte. Men Regjeringen er i dette Udkast gaaet et Skridt videre, idet den foreslaaer, at den Ret, de nuværende Professorer have til dette Honorar, skal ophøre, imod at de skulle oppebære