

paafølgende Navneopraab, som nedenslaaende
 Liste ubviiser, eenstemmig med 59 Stemmer.

Ja.

Barfob; Dreher; Dam; Rasmussen, C.;
 Rasmussen, S.; Ree, B.; Ree, S.; Riis;
 Rimestad, C. B.; Schroll; Thurah; Trampe;
 Tscherning; Tuxen; Ussing; Winther; Alder;
 Alberti; Albertsen; Andersen; Black; Bille;
 Casse; Christensen, C.; Christensen, S.; Chri-
 stensen, S. S.; Dahl; Eriksen, L.; Fallesen;
 Fenger; Fischer; Fjord; Gad; Hage, A.;
 Hall; Hansen, A. C.; Hansen, H.; Hansen,
 L.; Hansen, Niels; Hansen, N. P.; Jensen,
 C.; Jensen, S.; Suel; Sjørgensen, A.; Klein;
 Larsen, L. C.; Liebe; Madsen; Mathiasen;
 Mahng; Müllen; Møller; Mørk; Olsen, L.;
 Pedersen, R.; Pedersen, P.; Pedersen, S.;
 Petersen, C.; Petersen, S.

Fraværende med Orlov.

Hjorth; Koepstorff; Schytte; Wøller;
 Benzen; Hansen, C. A. H.; Holstein; Jes-
 persen, C. M.; Mourier-Petersen, F.; Neer-
 gaard; Olsen, P.; Dvistiigaard.

Fraværende.

Rimestad, Chr.; Rugaard (h); Schøler;
 Steen; Termansen; Varberg; Warming; La-
 berg; Dinesen; Dresting; Eriksen, B.; Fon-
 nesbeck; Frijs-Frijsenborg; Grundtvig; Han-
 sen, S. A.; Holm; Høgsbro; Jensen, N. S.;
 Jespersen, S. H.; Kampmann; Kjær; Krabbe;
 Kühnel; Larsen, R. P.; Mourier-Petersen,
 C.; Nielsen; Nyholm; Olsen, N. (h); Pe-
 dersen, M.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:
 Anden Behandling af Forslag til Lov
 om Nedlæggelse af Stamstutteriet
 ved Frederiksborg m. v. (1ste Behand-
 ling findes i Tidenden Sp. 295 ff. Udvalgets
 Betænkning i Tillæg B. Sp. 123 ff.)

Foruden det af Udvalget i Betænkningen
 stillede Endringsforslag var der intet frem-
 kommet.

Lovforslagets samtlige Paragraffer med det
 dertil stillede Endringsforslag, dets Titel og
 Spørgsmaalet om dets Overgang til 3die
 Behandling fattes under Et under Forhand-
 ling.

Ordføreren (A. Hage): De ærede
 Herrer ville have seet, at Udvalget een-
 stemmig er kommet til det Resultat at raade
 det høie Thing til at vedtage Loven med
 en uvæsentlig Forandring. Jeg for mit
 Vedkommende skulde tillade mig at fore-
 slaae, at vi lade Forhandlingerne vente til
 3die Behandling, da saamange Medlemmer ere
 borte og navnlig de, som især interessere sig
 for denne Sag. Jeg skal naturligtviis ganske
 henstille til den ærede Indenrigsminister, hvor-
 vidt han vil gaae ind paa dette Forslag. Jeg
 haaber naturligtviis, at den ærede Minister
 uden Fare kan gaae ind paa mit Forslag, da
 Thinget synes at have viist en bestemt Villie
 til at fremme dette Lovforslag saaledes, at dets
 Gjenstand, Stutteriet, dermed er forbi. Ibet
 jeg altsaa henstiller, om vi skulle udsætte For-
 handlingen til 3die Behandling, eller nu gaae
 videre, skal jeg for Dieblirket afholde mig fra
 yderligere Bemærkninger.

Indenrigsministeren: Dersom den
 ærede Ordførers Onske kunde opfyldes derved,
 at Formanden udsatte Behandlingen af denne
 Sag, skulde jeg være meget villig til at til-
 træde dette Onske, men dersom jeg vilde følge
 den af ham anviste Vej og stiltiende lade
 Sagen gaae videre, vilde der kun blive en
 svag Mulighed tilbage for til tredie Behandling at
 faae saadanne Forandringer vedtagne, som det
 ærede Thing maastee ellers kunde blive enig
 med Indenrigsministeren om at indføre. Da
 jeg nu ikke tør vente, at den høitærede For-
 mand vil standse Sagen, maa jeg for det høit-
 ærede Thing fremføre min Opfattelse af den i
 dens Heelhed, skjøndt jeg maa indrømme, at
 det, dersom jeg maatte antage, at den høit-
 ærede Forsamling var enig med Udvalget og med
 den Commission, som i sin Tid har været
 nedsat for at undersøge Stutterisforholdene,
 vilde være temmelig ønskelst, endog fra Mi-