

danste Deel" af Banen, uden at Udcastet selv giver noget Middel til at løse den Gaade, hvad Modfættningen er dertil, og der er ogsaa andre lignende Udtryk af samme Væstfættning. For at afhjælpe denne Mangel have vi foreslaaet, at der i første Stykke, 10de Linie, efter „Udlandet“ skal indskydes en Sætning, som gjør de Anbyndinger, der findes i det Følgende, forstaaelige, nemlig at den „danste Deel“ af Banen sigter til den paatænkte Fortsættelse af Banen over Fehmern gennem Holsteen. Det er det ene Endringsforslag. Det andet Endringsforslag angaaer en forandret Redaction af de 4 Affnit, der i § 1 ere betegnede med a, b, c, d, idet Enhver, som læser disse igjennem, vil finde, at der er en vis Uklarhed tilfæste, — en Confusion af Præteritum og Futurum — som jeg har søgt at rette ved at udelade det med a betegnede Stykke, og saa at foretage en Omredaction af det Stykke, der er betegnet med d, som da vil blive betegnet med c. Begge Endringsforslag angaae imidlertid kun Redactionsforandringer, og dersom den høitærede Minister finder den mindste Betænkelighed ved, at de vedtages, er jeg paa mine ærede Medforslagsstillers og egne Begjæring beredt til at tage dem tilbage.

**Indenrigsministeren:** Med Hensyn til de af det ærede Medlem for Kjøbenhavns 3die Valgkreds (L. C. Larsen) stillede Endringsforslag har den ærede Forslagsstiller anført, at de to første ikke have nogen reel Betydning, og at det altsaa forsaavidt er ligegyldigt, om de blive vedtagne eller ikke, men at det Samme ikke gjælder om hans to følgende Endringsforslag. Jeg vil dog henstille til den ærede Forsamling, om det, der kunde vindes ved at vedtage disse Endringsforslag, er af nogen større Betydning, og jeg maa ganske i Almindelighed gjøre opmærksom paa, at det for mig staaer som noget Uheldigt overhovedet at foretage Endringer i de foreløbige Concessionsvilkkaar, som ere meddeelte Concessionsøgeren; thi selv om disse Endringer maatte have lidet eller slet ingen reel Betydning, er det ikke dermed givet, at de jo kunne opfattes paa en anden Maade paa Steder, hvor man er mindre fortrolig med vor Lovgivning, end vi ere her, saa-

ledes at der derigjennem kunde øves en uheldig Indflydelse paa de allerede iforveien noksom forvildede Forhold mellem de forskellige Parter, der staae bagved den egentlige Concessionsøger. Den samme Indvending vil derimod ikke kunne gjøres mod det af det ærede Medlem for Hjørring Amts 2den Valgkreds (Fischer) under Nr. 2 stillede Endringsforslag, da dette ikke umiddelbart berører de Vilkkaar, som ere stillede af Concessionsøgeren, og jeg erkjender, at der ved dets Vedtagelse vil vindes en mere tiltalende Fremstilling, et mere correct Udtryk for den samme Tanke. Derimod gjælder det, jeg før udtalte, efter min Anskuelse om det af det samme ærede Medlem i Forsamling med et andet æret Medlem stillede Forslag under Nr. 1, idet jeg ikke troer, det vilde være heldigt at foretage den Endring i Lovudcastet, som derved tilsigtes. Det er ganske vist, at det hele Jernbaneforetagende fra Kjøbenhavn til Syltholmen stadigt er sat i Forbindelse med den paatænkte Jernbane paa — om jeg saa maa sige — den anden Side af Vandet, nemlig over Fehmern gennem Holsteen; men disse Projecter staae dog ingenlunde i en saa inderlig Forbindelse, at de ere uadskilligt knyttede til hinanden. Jeg troer, at selve Udtrykket i § 1: „en Forbindelse med Udlandet“ meget godt kan forstaaes, uden at man behøver at tænke sig denne Forbindelse lettet ved en Bane over Fehmern gennem Holsteen; en Forbindelse med Udlandet bringes ogsaa i mine Tanker tilveie ved det foreliggende Jernbaneprojects Gjennemførelse, idet vi derved bringes nærmere til flere Nabopunkter ved Østersøens sydlige Bred, om vi end vilde bringes i en inderligere Forbindelse dermed, naar den holsteenske Bane tillige blev gennemført. Jeg maa derfor henstille til den høitærede Forsamling, om den finder samtlige Endringsforslag at være af en saadan Betydning — at de to ikke ere det, er allerede erkjendt af den ærede Forslagsstiller selv — at de burde foranledige en Forandring i det engang som foreløbig Contract mellem Regjeringen og Concessionsøgeren Opstillede.

Med Hensyn til de under a, b, c og d opstillede Vilkkaar har jeg imidlertid ikke nogen som helst Indvending at gjøre imod, at den