

almindelige Dampflibe. Der er desværre vel ikke Udsigt til, at der bliver en saa overordentlig stor Trafik der; men naar dette er Tilfældet, saa synes jeg, at man gjerne kunde vente noget, inden man skred til en saa kostbar Anstaltelse. Men, som sagt, hvis den ærede Minister erklærer det for at være absolut nødvendigt, og at det i høi Grad vilde skade vort Sernbanevæsen, hvis han ikke fik Bevillingen, saa vil jeg foreslaae og skal i sin Tid sørge for at stille Uendingsforslag derom, at Loven forandres til en Bemyndigelse for Ministeriet til indenfor en vis Sums Grænse at anstalle en Dampfærge og at gjøre de fornødne Vandgangsanklæg paa begge Sider af Lillebelt.

Sagen: Jeg kan forsaavidt være enig med den ærede sidste Taler, som jeg ogsaa mener, at der maaskee kunde være Anledning til at vente noget med Udspejlsen af denne Dampfærge og de Havneanlæg og Vandgangssteder, der ere fornødne for at faae Dampfærefarten istand. Men paa den anden Side troer jeg, at den ærede Minister forjener Anerkjendelse, fordi han har bragt Sagen frem, da jeg anseer en Forbindelse ved Dampfærger for at være af stor Betydning for Sernbanerne i vort Land. Det vilde vistnok være godt og klogt at begynde med disse Anlæg paa et enkelt Sted, for at man der kunde see, hvorledes Anlægget lyffes, og hvorledes det arbejder. Nu er det vel saa, at man kender Dampfærger i andre Lande, navnlig i England og Amerika, og at man har benyttet dem der i en lang Række af Aar, saa at man her har haft Leilighed til at skaffe sig Erfaringer derfra, men dette er dog ikke ganske det Samme som at indhente Erfaringer i sit eget Land. Da der bekunden vistnok forestaaer saadanne Dampfæreforbindelser paa andre Steder — jeg behøver saaledes blot at nævne Forbindelsen mellem Lolland og Falster —, saa vilde det være godt, om man forinden bragte denne Forbindelse istand her. Men jeg kan ikke ansee det for ganske heldigt at anlægge Dampfæreforbindelsen paa det Sted, hvor det i Lovforslaget er foresaaret, nemlig imellem Strib og Fredericia. Jeg beklager, at Loven af 11te Februar 1863, der forandrede den sjeneste Sernbanes Retning,

er kommen istand, og jeg troer, at hvis den var bleven udsat til det Tidspunkt, da man har seet, af hvilken ringe Betydning Fredericia er i strategisk Henseende, da vilde man ikke have lagt Sernbanen saaledes, men ladet den gaae directe til Middelfart, hvorfra man da med Dampfærge kunde komme over til Snoghøi; thi efter min Mening er Forbindelsen imellem Middelfart og Snoghøi langt lettere at bringe tilveie end den imellem Strib og Fredericia, hvad det ærede Medlem fra Veile (S. Christensen) ved Begyndelsen af Sagens Behandling ogsaa gjorde opmærksom paa. Jeg ynsker altsaa, at denne Sag maa blive fremmet, men at den maa blive tagen under nærmere Overveielse af det Udvalg, der formeentlig vil blive nedsat.

Med Hensyn til selve Lovforslagets Indhold skal jeg kun tillade mig et Par Bemærkninger. I § 5 er det aabenbart en Trykfeil, naar der staaer: „Loven af 10de Marts 1865 § 5“; det skal være: „Loven af 10de Marts 1861 § 5“. — Naar det i § 7 hedder, at „Brogen af stemplet Papir eftergives saavel i Henseende til de Contracter, der afflutes, som og til Actiebrevene samt dissees Cession og Transport“, maa jeg bemærke, at jeg ikke veed, hvad Forskjel der er paa Cession og Transport, dertil er jeg maaskee ikke lovfærdig nok. Jeg skal imidlertid henvise til Stempeloven af 19de Februar 1861, der siger i sin § 51 i Slutningen, at „Interimsbeviser, som meddeles for successive Indbetalinger af Actiebeløbet, kunne udfærdiges paa ustemplet Papir.“ Jeg troer derfor, at denne § 7 er overflødig. — Hvad Anlægget angaaer, saaledes som Tegningen udviser, at det vil stee, da maa det vistnok i det Hele taget ansees for fornuftigt og hensigtsmæssigt. At sætte Træbolværker istedetfor Steenbolværker kan maaskee, som af det ærede Medlem for Mariager (A. Hage) anført, gjøres ved den Deel, der er over Vandet, men vistnok i alle Tilfælde ikke ved den Deel, der er under Vandet; men da disse Bolværker komme til at ligge meget nær ved Vandet, og dette kan stige og falde undertiden 3 Fod, mener jeg dog, at man ikke skal gaae til at gjøre denne Udstrækning.