

18) Forslag af S. S. Christensen til § 18.

Til Paragraphens Slutning føies:

„Godtgjøres det imidlertid, eller er der overveiende Sandsynlighed for, at Rogen, som har handlet imod nærværende Paragraphs Forbud, derved har forebygget en større Ulykke, kan Straffen efter Omstændighederne fordres eftergivet.“

forkastedes med 62 Stemmer mod 4.

19) Lovudkastets § 18 (see Tillæg A. Sp. 716—17)

vedtoges eenstemmig med 80 Stemmer.

Lovudkastets §§ 19—21

vedtoges uden Afstemning.

Resten af Lovforslaget fra § 22 til Slutningen, med de dertil hørende Endringsforslag under Nr. 14—22 samt Undrændringsforslag under Nr. 1 og 2, sattes derpaa under Forhandling.

**Lugen:** De Endringsforslag, som ere stillede til den sidste Deel af Lovforslaget, ere i det Hele mindre væsentlige og ville forhaabentlig ikke give Anledning til nogen længere Discussion. Jeg skal idetmindste udtale mig ganske kort om disse Forslag. — Endringsforslaget under Nr. 14 til § 23 er stillet af det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 1ste Valgkreds (Alders); men det beroer kun paa en Tilfældighed, at mit Navn ikke findes derpaa, idet jeg ganske tiltræder det. Det synes rimeligt, at en Matros, som har Styrmandspatent, maa, naar han afgaaer fra Skibet, fordi han faaer Styrmandsansættelse, stille en anden Mand i sit Sted, og det vil ikke være tilstrækkeligt, at han giver en Pengegodtgørelse; dette Endringsforslag kan jeg saaledes tiltræde. — Hvad Endringsforslaget under Nr. 15 angaaer, skal jeg ikke udtale mig videre derom, da der i forrige Session var stillet et Endringsforslag, som lignede det overmaade meget, men som dengang forkastedes med 57 Stemmer mod 4. — Endringsforslaget under Nr. 19, som jeg tilligemed nogle ærede Med-

lemmer har tilladt mig at stille, gaaer ud paa at rette en Ufuldstændighed i en af de sidste Paragrapher, og det staaer i nøie Forbindelse med Endringsforslaget under Nr. 20. Der blev i forrige Session indsat den Bestemmelse i Lovudkastet, at Indenrigsministeren skal fastsætte det mindste Maal for det Rum, der skal være i Follelukafet. Der blev allerede dengang gjort opmærksom paa, at her ganske vist manglede en nærmere Angivelse, da man ikke ret vel kunde forlange, at Follelukafterne ombord paa alle Skibe, hvor de ikke ere i Overeensstemmelse med de Regler, Indenrigsministeriet finder sig foranlediget til at give, skulde, naar denne Lov har faaet allerhøieste Sanction, paa eengang forandres. Vi have derfor villet give Paragraphen den Tilføjning, at Bestemmelsen kun skulde gjælde de Skibe, som her-efter bygges eller underkastes en Hovedreparation, hvad vi her have kaldt en Ombygning, det vil sige en saadan væsentlig Reparation, at det paa en Maade bliver et nyt Skib. I disse Tilfælde vil det ikke medføre nogen Ulempe at indrette Follelukafterne paa den Maade, der bliver befalet, men at lade denne Lov faae tilbagevirkende Kraft, troer jeg ikke vil være rigtigt, og jeg tvivler heller ikke paa, at den høitærede Indenrigsminister vil tiltræde dette Forslag. — Endringsforslaget under Nr. 20 bestemmer den Straf, der skal tildeles Skipperen, dersom han ikke opfylder den Forpligtelse, som vil blive indsat i § 41, hvis Endringsforslaget under Nr. 19 vedtages. Det er maaskee et Spørgsmaal, hvorvidt Straffen bør paalægges Skipperen eller Rhederen; men man behøver ikke at tage noget Hensyn til Størrelsen af Follelukafet ombord, før Skibet er kommet saa vidt, at det skal gaae til søs, og Tjeneren er udnævnt; det vil da være det rette Tidspunkt at gribe ind, for at see, om alle de Betingelser, som Loven fastsætter, ere opfyldte, og Skibsfjeren maa, hvis han idømmes Straf, holde sig til Rhederen. Jeg troer ogsaa, at den anførte Straf er i Overensstemmelse med, hvad der i det Hele taget er fastsat i dette Lovudkast. — Ved Endringsforslaget under Nr. 21 have vi tilladt os at foreslaae, at § 43 skal udgaae. Det første Stykke af denne Paragraph ansee vi for at være over-