

Formanden: Rigsdagsmanden for Njøbenhavns 7de Valgkreds har Ordet.

Casse: Efter hvad der er udtalt af den høitærede Minister, frasalder jeg Ordet.

Formanden: Rigsdagsmanden for Njøbenhavns 3die Valgkreds har Ordet.

L. C. Larsen: Jeg skal blot omtale det Forslag, som er stillet under Nr. 9 til § 34, og som gaaer ud paa, at den Slutning, som ved forrige Behandling blev indsat i denne Paragraph, skal udgaae. Jeg vilde ønske, at det ærede Thing vilde fastholde sin Afstemning ved anden Behandling. Der er ikke indvendt Noget mod Rigtigheden af den Tanke, som ligger til Grund for denne Bestemmelse, nemlig, at en Forbryder ikke bør beriges ved sin Forbrydelse; der er kun blevet indvendt, at de Tilfælde, hvor Bestemmelsen vil komme til Anvendelse, vilde være meget sjældne. Jeg har dog nævnt et Par Tilfælde, som vise, at der kan forekomme saadanne, og der kan være mange flere, som jeg ikke kjender; men overhovedet kan det, at Noget sjældent vil forekomme, ikke være nogen Grund til ikke at træffe Bestemmelser desangaaende. Den samme Grund vilde ogsaa kunne anføres mod flere andre Punkter i den foreliggende Straffelov; thi det er jo vigtigt, at man, naar man giver en almindelig Straffelov, der skal gjælde for lang Tid, da søger at give den passende Fuldstændighed. Dernæst er der gjort en Bemærkning, som skulde sigte til, at Bestemmelsen ikke har sin rette Plads der, hvor den er kommen hen. Det er nu ganske rigtigt, at der er Forskjel mellem den sidste Deel af § 34, saaledes som den er bleven vedtaget ved anden Behandling, og den første Deel, men det er en Selvfølge, at der maatte være nogen Forskjel, naar der overhovedet skulde gives flere Bestemmelser; det er Noget, som man vistnok vil kunne finde mange Steber i Loven, at der i samme Paragraph findes Forhold, der ikke ere aldeles eensartede, omtalte ved Siden af hinanden. Der er dog den Righed mellem de to Bestemmelser, som indeholdes i det første og det andet Punktum, at de ikke ere Dele af selve Straffen,

men derimod Forhold, som kunne følge med Forbrydelsen, og som denne kan give Anledning til at ordne. Det gjælder ogsaa om den første Deel af Paragraphen, at den ikke angaaer nogen egentlig Straf, thi som det er blevet anført, vil man kunne consistere Gjenstande, som ikke tilhøre Forbryderen selv. Der er dernæst foreslaaet en subsidiair Affattelse af Forslaget, som jeg ikke troer fortjener Fortrinet for det, som er blevet vedtaget ved anden Behandling. Naar der der bruges andre Udtryk, saaledes at der istedetfor „Udbyttet af en Forbrydelse“ siges „det ved en Forbrydelse erhvervede Udbytte“, er jeg ikke istand til at see nogen virkelig Forskjel derimellem, og jeg troer heller ikke, at Udtrykket „Udbyttet af en Forbrydelse“ kunde misforstaaes, saa meget mindre som der jo ikke siges, at Confiskation altid skal finde Sted, men kun, at den kan finde Sted, og Bestemmelsen altsaa kun vil blive anvendt, hvor der er efter Omstændighederne nogen rimelig Anledning dertil. Dernæst siges der i det subsidiaire Forslag, at en saadan Confiskation skal finde Sted med Hensyn til saadanne Sager, „hvorpaa Tugen kan gjøre retligt Krav“, men dette fyldestgjør ikke den Tanke, som jeg idetmindste havde, da jeg stillede mit Forslag. Naar det nemlig siges, at de, der have retligt Krav derpaa, kunne faae dette Udbytte, forekommer det mig, at deri ogsaa indbefattes Forbryderens Creditorer, thi disse kunne have et retligt Krav paa Alt, hvad der er i hans Besiddelse, og hvad der er under hans Raadighed, og selvsagt vilde de da ogsaa kunne tage det her omhandlede Udbytte; men dette forekommer mig at være urigtigt, baade i og for sig, og da det indirecte vil komme Forbryderen tilgode, at han ved Udbyttet af sin Forbrydelse kan betale sine Creditorer. Jeg vil derfor tillade mig at foreslaae, at man bliver ved det, som vedtoges ved 2den Behandling.

Warberg: Naar jeg har forlangt Ordet under dette Afsnit, er det kun for at motivere min Afstemning med Hensyn til et enkelt Punkt. De Herrer ville see, at jeg er Medforslagsstiller til Vindringsforslaget under Nr. 2 til § 10. Sdet jeg har været Medforslagsstiller til dette Forslag, er det naturligvis min Mening, at