

borg Amts 4de Valgkreds sagde, at naar Vædringsforslaget blev vedtaget, saa vilde man ikke opnaae det, man iilsigtede, idet det allerede vilde have medført Ubehagelighed for Vedkommende, at Sagen var begyndt. Dertil vil jeg sige, at den Ubehagelighed undgaaes ikke, og jeg ved heller ikke, om den skal undgaaes. Allerede i det Dieblit, Vedkommende for Præsten er udlagt som Varnesaber af det paagjældende Fruentimmer, og det er ad den Vej, saadanne Sager komme frem, har Forholdet faaet en saadan Grad af Publicitet, at det medfører Ubehagelighed for den Paagjældende, og at der skeer videre Skridt, at Præsten gjør Indberetning til Amtmanden eller Herredsfogden, og at der derefter begyndes Tiltale, hvis ikke den anden Egtesælle begjærer, at den skal bortfalde, er aabenbart kun en ringe Tilvæxt til den Ubehagelighed, der allerede har fundet Sted. — Jeg skal blot endnu bemærke, at jeg kun nødtigt seer, at man i flere Tilfælde har udstemt Tugthuusarbejde paa Livstid som Alternativ. Som jeg udtalte ved 2den Behandling, anseer jeg det for absolut rigtigst at beholde det som Alternativ i alle Tilfælde ved Siden af Livsstraffen, men jeg har meent, at maatte høre mig for Thingets Afstemning til 2den Behandling, og, da Conseqventen naturligvis maatte føre til, at man opstillede Livsstraf alene, navnlig ved den Forbrydelse, der omhandles i § 71, nemlig den højeste Grad af Landsforræderi, har jeg været med at stille Forslaget under Nr. 12. Skulde dette Forslag imidlertid blive forkastet, da er det en Selvfølge, at jeg stemmer for Forslagene under Nr. 13 og 21, som gaae ud paa igjen at indføre Tugthuusarbejde paa Livstid som Alternativ ved Siden af Livsstraffen. Med Hensyn til Forslaget under Nr. 16, maa jeg, ligeoverfor det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Winther), bemærke, at den Indvending, det ærede Medlem for Viborg Amts 5te Valgkreds (Klein) gjorde, at Indførelsen af denne Paragraph vil medføre, at Paragraphiteringen paa mange Steder i Loven ikke vil komme til at passe, er subkommen begrundet. Naar man blot kaster et Blik paa de følgende Paragrapher, vil man see, at der hvert Dieblit citeres Paragrapher, som komme

efter § 96, og der maa altsaa skee en Rettelser i saa Henseende. Nu sagde det ærede Medlem vel, at en saadan Forandring kan skee i Landstinget, og det er jo ogsaa ganske vist; men det medfører altsaa nødvendigen, at Loven af den Grund skal gaae tilbage til Folkethinget, hvilket jeg ikke finder heldigt.

**Justitsministeren:** Det er selvfølgelig bekjendt, at Lovforslaget, da det blev forelagt, med Hensyn til Livsstraffens Anvendelse indholdt det System, som man nu søger at tilbageføre gennem Vædringsforslagene under Nr. 13 og 21, nemlig, at opstille Tugthuusarbejde paa Livstid som Alternativ ved Siden af Livsstraf. Dette var altsaa Noget, — og det følger jo deraf, at det er forelagt —, som Regjeringen kunde gaae ind paa, og som den, naar den derved kunde opnaae en lettere Vedtagelse af Lovforslaget, ogsaa selv kunde forestaae; men jeg har under de tidligere Behandlinger ikke lagt Skjul paa, at, forsaavidt man kunde opnaae et andet Resultat, stemte min egen personlige Opfattelse nærmest med den, som synes at have gjort sig gjældende igjennem Folkethingets sidste Afstemninger. Det er fra alle Sider erkjendt, at Forslaget under Nr. 12 er en Conseqvent af Thingets sidste Afstemninger, og jeg finder derfor for mit Vedkommende aldeles ingen Betænkelighed ved at tiltræde det under Nr. 12 stillede Vædringsforslag. Ved § 94 haaber jeg for mit Vedkommende, at Thinget vil røre saa lidt som muligt; jeg haaber sikkert, at det ikke af nogen misforstaaet Righedsfølelse vil lade sig forlede til at udstemme en Bestemmelse, som engang er vedtagen her og som, jeg tilføjer det, ogsaa har været vedtagen paa et andet Sted. Skulde noget af disse Forslag vedtages, saa vilde ganske vist det under Nr. 15 opførte Forslag med det dertil stillede Underænderingsforslag være det, der medførte mindst Indgreb i Paragraphens Aand og Retning, men fortrinsviis skal jeg dog tillade mig at tiltræde Thinget at beholde § 94 usorandret. At antage det Forslag, der er stillet under Nr. 17, vilde efter min For mening omtrent være, det Samme som at opheve Virkningen af de tidligere Bestemmelser Vedtagelse. Jeg troer, at, saalænge Ting