

1) Forslag af Udvalget til § 2:

I første Linie forandres „1ste April“ til „1ste Juli“.

vedtoges eenstemmig med 64 Stemmer.

2) Forslag af Samme til § 3:

I sidste Linie forandres „1ste April“ til „1ste Juli“.

vedtoges med 70 Stemmer mod 1.

Derefter fattes Lovforslaget (see Tillæg A. Sp. 1315—16.), efter at være oplæst, under Afstemning og vedtoges med 66 Stemmer mod 2.

Sagen gaaer nu til Landsthinget.

Man gif derpaa til den følgende Sag paa Dagsordenen: Trede Behandling af: „Udkast til Lov om Disciplin i Handelsstibe og om Søfolks Forseelser, Forbrydelser samt Forhøring m. v.“ (Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1925 ff.)

Til denne Behandling vare følgende Ændrings- og Underændringsforslag stillede:

ad § 38.

Af Klein, Udler, S. Nee, Luxen, Mørk, Hage, Nyholm, S. S. Christensen, F. Mourier-Petersen, E. C. Larsen, Gad, Warberg, Chr. Nimestad, Neergaard og E. A. H. Hansen:

1) Slutningen „et Tillæg af $\frac{1}{2}$ til 1 Dags Hyre . . . og saa fremdeles (§ 40)“ ændres til: „et Tillæg af $\frac{1}{2}$ Dags Hyre (§ 40) for hver 2 Timers Arbejde“.

ad § 43.

2) Paragraphen affattes saaledes:

„Det staaer de Paagjældende frit for ved særlig Overenskomst at vedtage Forandringer eller Afvigelser fra Bestemmelserne i nærværende Lovs 2det og 4de Capitel; men den, som paa-

beraaber sig saadan Overenskomst, maa, naar den anden Part benægter samme, bevise, at den virkelig har fundet Sted“.

3) Underændringsforslag af Klein og Chr. Nimestad:

Forslaget 2 ad § 43 affattes saaledes:

„Paaberaaber nogen Rheder eller Skipper sig, at der ved særlig Overenskomst er vedtaget Forandringer eller Afvigelser fra Bestemmelserne i nærværende Lovs 2det og 4de Capitel, maa han, i Benægtelsestilfælde, dersom føre fuldt Beviis“.

4) Underændringsforslag af Udler til ovenstaaende Underændringsforslag:

I første Linie udgaaer „nogen Rheder eller Skipper“, og i Stedet for fattes „Nogen“.

Samtlige Ændrings- og Underændringsforslag med de tilhørende Paragrapher samt Lovforslaget i sin Heelhed fattes under Et under Forhandling.

Klein: De Ændringsforslag, som forskjellige ærede Medlemmer tilligemed mig have stillet til §§ 38 og 43 ere ikke af nogen stor reel Betydning og maae vel endog nærmest betegnes som Redactionsforandringer; i alt Fald gjælder denne Betegnelse fuldstændigt det første Forslag til § 38. Det vil erindres, at det ved denne Sags 2den Behandling blev vedtaget, at der til denne Paragraph skulde gjøres en Tilføining, som gif ud paa nærmere at bestemme og begrænse det hertilgjørende Vedlæg, som Skibsmandslaget skulde have for at udføre Extraarbejde paa Sø- og Helligbage; men denne Tilføining var Resultatet af to forskellige Ændringsforslag, som, ved at lægges sammen, frembragte en temmelig tung Redaction, der tillige var vidtløftigere, end det kunde siges at være fornødent, og som endelig indeholdt en Urigtighed med Hensyn til Citationen af § 40. Naar nemlig denne Paragraph citeres i § 38, er det med Hensyn til, at den giver en Regel om, hvorledes Hyren skal beregnes i Tilfælde af, at den er betinget maanedsviis eller med en vis Sum for en bestemt Rejse, men dette