

bende ved mange andre Leiligheder med Hensyn til Pensionsansættelser, hvorefter den Indtægt, en Mand under saadanne Betingelser har havt, ikke er bleven fuldt medregnet ved Ansættelsen af hans Pension. Fra dette Princip's Side er det vistnok ganske urigtigt at følge Fleertallet's Indstilling, og fra Mandens Side, fra Indtægtens Side er det desuden aldeles overflødig; det behøves ikke, thi han er her ikke, han har ikke forlangt det.

Winther: Det foreliggende Tilfælde er saa enestaaende, at jeg ikke troer, der kan komme noget farligt Præcedens ud af i denne Sag at følge Statsrevisionen. Det vil erindres, at det blev foreslaaet her i Thinget at give Professor Krøyer dette Tillæg paa Grund af, at Lønningsloven for det naturhistoriske Museum ikke blev færdig, hvilket, laa i Forhold, der aldeles ikke kunde tilregnes de vedkommende Embedsmænd. Man fandt nemlig, at man ikke kunde lade en Mand, der var i en saa fremrykket Alder, blive staaende paa den lavere Gage, han havde, indtil en saadan Omordning fandt Sted, især da denne mere og mere syntes at ville blive trukken i Langdrag, hvad Erfaringen nu ogsaa har vist, at den er bleven. Jeg har selv været med at stille det omtalte Forslag, nemlig som Medlem af det Udvalg, der behandlede Lovforslaget om en Sammensmeltning af det naturhistoriske Museum med Universitetets naturhistoriske Samlinger. Der foresaa deri Forslag om denne Gages Størrelse, og det var seende hen dertil, at vi kom med et Forslag om det personlige Tillæg, som her er Tale om at beregne Sædtillæg af. Forslaget gik aldeles ikke ud paa et Honorar, og heller ikke paa at tildele denne Mand et personligt Tillæg i almindelig Betydning, men det gik ud paa et personligt Tillæg, der skulde gjælde saalænge, indtil der udkom en Lov om det naturhistoriske Museum, i Henhold til hvilken han vilde faae ligesaa Meget eller Mere end det, han vilde faae efter det Forslag, der foresaae. Det var altsaa Thingets Mening, at dette Tillæg skulde være for hans hele Levetid, forsaavidt der ikke maatte udkomme en Lov om det naturhistoriske Museum, inden han døde eller gik af; han kunde ikke antages nogenstunde

at komme til at miste det uden ved sin Afgang ved Døden eller ved Afgang fra sit Embede, og da dette nu er et saa særegent Exempel og et saa enestaaende Tilfælde, har jeg troet, at det ikke kunde drage til Følge paa en saadelig Maade, om man indrømmede ham det omspurgte Sædtillæg. Paa den anden Side er jeg ganske enig med det ærede Medlem for Holbæk Amts 2den Valgkreds (Tscherning) i, at man maa anerkjende det for at være en priselig Beskræbelse hos Finanzministeriet, at det er saa nøiagtig, og kunde man derfor finde en Udvei, saaledes at man, hvis man forsøgte dette Forslag, tillagde Manden et yderligere personligt Tillæg, hvorom man udtalte, at der ikke skulde beregnes Sædtillæg deraf, men saaledes, at han ikke kom til at lide noget Tab, vilde det efter min Mening være den heldigste Udvei i dette Dilemma. Gives der imidlertid ingen Udsigt dertil fra Ministeriets Side, vil jeg stemme med Statsrevisionen og Udvalgets Fleertal.

Finanzministeren: Der er to af de under nærværende Sag foreliggende Indstillinger, om hvilke jeg maa udbede mig Tilladelse til at udtale mig. Den ene er Udvalgets Forslag til Antegnelsepost 26 paa Indtægtslisten, hvor der er Spørgsmaal om Berettigelsen til uden Lovhjemmel at eftergive Skatter, i dette Tilfælde til Beløb af 5,388 Rd. 37 ø., hvorfor man fra Regjeringens Side har paaberaabt sig nogle ældre Resolutioner fra 1827 og 1837. Med Hensyn til dette Spørgsmaal maa jeg tilstaae, at jeg anseer den af Revisionen og af Udvalget fulgte Fremgangsmaade for den rigtige. Jeg vil ikke for mit Vedkommende ansee mig for berettiget til at eftergive Beløb i Henhold til disse to kongelige Resolutioner, der ligge saa langt tilbage i Tiden og, saavidt jeg skjønner, ere givne under ganske andre Forhold end de nu bestaaende, ligesom jeg heller ikke kan erkjende, at Grundlovens § 32 har haft saadanne Forhold for Øie, der udtrykkeligt angaae en Bevilling, som opføres paa hvert Aars Finanzlov. Skjøndt jeg altsaa forsaavidt maa være enig med Revisionen og Udvalget, skulde jeg dog ønske, at man vilde følge Revisionens Indstilling og lade denne Post passere, da den