

gen for disse to Kjøbstæder, dette da snart kunde føre til at borttage Sikkerheden ogsaa for de øvrige Kjøbstæder. Mit Forslag under Nr. 2 gaaer saaledes ud paa at indføre en mindre Tilfikkning end den, der ligger i Forslaget under Nr. 1. Jeg haaber imidlertid, at da det ærede Udvalg har sluttet sig til mit Forslag under Nr. 1, Thinget da ogsaa vil vedtage dette Forslag.

L. G. Larsen: Siden denne Sag var til 1ste Behandling her i Thinget, har den i flere Henseender forandret sin Stilling. For det Første har den høitærede Indenrigsminister med større Bestemthed udtalt sig om, hvorledes han tænkte sig, at dette Forhold burde ordnes, og dernæst har der ogsaa derved, at Sagen fik nogen Henstand, været givet Kjøbenhavns Communalbestyrelse Leilighed til at kunne ytre sig over den. Jeg maatte ansee det for ganske urigtigt, om en Lov af en saadan Bestyrelse og tillige af saa local Natur skulde kunne vedtages, uden at Communalbestyrelsen der paa Stedet har havt Leilighed til at ytre sig. Dennes Ytringer foreligge nu det høie Thing i Form af et Andragende fra Communalbestyrelsen, ledsaget af en Betænkning. Det vil deraf sees, at Communalbestyrelsen, forsaavidt der er Spørgsmaal om Frederiksberg, ikke har Noget at erindre imod, at der indføres Næringsfrihed i det Omfang, hvori den høitærede Indenrigsminister har meent, at den burde indføres i Omegnen af Kjøbenhavn, men dog tillige med den nærmere Bestemmelse, som han har bragt i Forslag, nemlig at Bygningsafgiften for en Deel af Frederiksberg skulde udredes i Overensstemmelse med de for Kjøbenhavn gjældende Regler. Andragendet fra Communalbestyrelsen gaaer dernæst i eet Punkt ud paa, at Loven ikke burde nyde Fremme, nemlig med Hensyn til de øvrige Communer omkring Kjøbenhavn. Uagtet jeg har deltaget i den Betænkning, der ligger til Grund for Andragendet, og til hvilken dette henholder sig, maa jeg dog bemærke, at jeg ikke saaledes i alle Enkeltheder har sluttet mig dertil, at jeg vil ansee mig for bundet derved, og jeg vil derfor, naar den høitærede Indenrigsminister ikke af denne Grund vil have Betænknelighed ved

overhovedet at fremme Loven, ikke for mit Vedkommende reise nogen Indvending imod dette Punkt, idet jeg nemlig mener, at da der dog ikke er Tale om at indføre fuldstændig Næringsfrihed i andre Communer end Frederiksberg uden under Betingelser, som fortiden neppe ere tilstede, og som i al Fald maatte give Anledning til en Forhandling med alle de Vedkommende, vil der med Hensyn til disse andre Communer blive Leilighed for Kjøbenhavn til at gjøre sin Stemme gjældende. Der foreligger saaledes nu egentlig kun eet Uoverensstemmelsepunkt mellem de øvrige Medlemmer af Udvalget og mig, nemlig forsaavidt jeg har sluttet mig til den høitærede Indenrigsministers Tanke om, at den foreslaaede fuldstændige Næringsfrihed for Frederiksberg burde være knyttet, ikke blot dertil, at Bygningsafgiften for hele Frederiksberg Sogn opkræves i Overensstemmelse med de for Kjøbstæderne gjældende Regler, men ogsaa, at der for det Stykke af Frederiksbergs Grund, som flærer sig saaledes ind i Kjøbenhavns Grund, at det paa 3 Sider omgives deraf, skulde gives de samme Regler for Bygningsafgiften, som gjælder i Kjøbenhavn. Hvilken Forffjel der er imellem disse Regler og de tilsvarende for Kjøbstæderne, har jeg allerede ved 1ste Behandling tilladt mig at omtale; jeg skal blot i Korthed bemærke, at oprindeligt var Bygningsafgiften, idetmindste hvad Størrelsen angik, skjønt ikke med Hensyn til de enkelte Regler for Opkrævingen, eens baade for Kjøbenhavn og for Kjøbstæderne, men at i Mæret 1809 ved de Stattepaalæg, der da sandt Sted, forhøiedes Bygningsafgiften for Kjøbenhavn med $\frac{3}{4}$ af det oprindelige Beløb, med hvilket Beløb saaledes Afgiften i Kjøbenhavn var større end de andre Kjøbstæders, men i 1816 blev der derefter ved Forordning af 17de April paalagt baade Kjøbenhavn og Landet en Fordobling af den oprindelige Bygningsafgift, men saaledes, at den Tredjededeels Forhøielse, der allerede tidligere var lagt paa Kjøbenhavn, blev ved at paa-hvile Kjøbenhavn. Derfor er nu Stillingen saaledes, at der i Kjøbenhavn svares $2\frac{3}{4}$ Gange Bygningsafgiftens oprindelige Beløb, medens der udenfor den svares 2 Gange det oprindelige Beløb, og dette gjør en saadan Forffjel, at Forhusene i Kjøbenhavn svare $4\frac{1}{8}$ f pr.