

beet; thi jeg mener ogsaa, at dette maatte være et stort Gode for Kjøbenhavn, og det ikke blot for Kjøbenhavn, men hvis Loven fik reflecterende Indflydelse paa Kjøbstæderne, maatte det Samme blive Tilfældet for dem. Jeg maa herved abelesen istemme, hvad der i den Anledning er ytret af det ærede Medlem for Nylkjøbing i Sylland (Wøller), at det aabenbart vil være til stor Fordeel og Gode for Kjøbstæderne, naar dette — som man kalder det — Sikkerhedsbælte forsvinder, thi det er kun et Fantom; at der virkelig skulde være en Sikkerhed for Kjøbstæderne i, at der een Miil fra Grændsen ikke kan udøves nogen Næringsbrug, er kun tilshueladende, og det var kun som en Slags Trøst, man vilde give dem, da Næringsloven blev indført, at man gav det dette Udseende. Det har vist allerede viist sig flere Steder, at det vilde være til stor Fordeel for Kjøbstæderne, om de navnlig paa det nærmeste Gebeet, som de havde Trang til, kunde udvide Næringsen, ja selv saa at de slet ikke behøvede at faae et Vederslag, hverken for deres Vedkommende eller for Statens. Man vil ogsaa efterhaanden komme til den Erkjendelse, at dette ogsaa kan være et Gode for de mindre Kjøbstæder i paakommende Tilfælde. Det foreligger imidlertid ikke her, men det er i alt Fald absolut erkjendt for at være et Gode for Kjøbenhavn, om den kunde vinde den Udvidelse, som her attraaes, og man skal derfor ikke høre med Frederiksberg Commune, naar man vil give den udvidede Rettigheder, som den findes at have en naturlig Ret til, og som ikke kunne være til Skade, men endogsaa til Gavn for den nærmest boende Commune; man skal ikke høre eller tinge med den om at betale et nyt Vederslag, der kunde forandre Eiendomsforholdene i flere Henseender og det for mange Saadanne, der slet ikke som Eiendomsbesiddere ere interesserede i denne Næringsudvidelse.

**Klein:** Jeg vil kun tillade mig at bemærke ligeoverfor den høitærede Indenrigsminister, at hvad han udtalte om Forbedringer,

der kunde stee i det Forslag, som er stillet til § 3, vistnok kan være meget vel begrundet, men ved denne Behandling have vi kun at stemme over Endringsforslaget, som det foreligger, og det forekommer mig, at det ikke kan bevæge Nogen til at stemme for Forslaget, at der muligviis kan blive stillet et Forslag, som indeholder noget Andet. Vi stemme her over bestemte Forslag og ikke over Principer eller Ideer i deres Almindelighed.

**Formanden:** Nigsdagsmanden for Holbæk Amts 2den Valgfreds har Ordet.

**Tscherning:** Jeg frasalder Ordet.

**Ordføreren:** Jeg skal ikke forlænge denne Discussion videre, thi jeg troer ikke, at der vil kunne fremsættes noget væsentligt Nyt, men jeg vil dog anvende et Par Minutter for at gjøre opmærksom paa en Omstændighed, som jeg ikke troer er kommen frem her, og som jeg glemte de foregaaende Gange, da jeg havde Ordet. Naar der nemlig ved denne Leilighed handles om at paalægge et vist District en forhøiet Bygningsafgift, fordi der indrømmes det Ret til Brændeviinsbrænden, Udstjækning og Udsalg af Brændeviin, turde der dog vistnok være Anledning til at gjøre opmærksom paa, at den Afgift, hvorom her er Spørgsmaal, for det Første ikke kommer Kjøbenhavns Commune tilgode, hvilket ogsaa fra flere Sider er blevet fremhævet, og dernæst, at den ganske vist kan være meget uventet og meget trykkende for Eiendomme, som derved forringes i deres Værdi, medens den dog ikke er af en saadan Bestaffenhed, at der i nogen særdeles høj Grad er Tale om, at den forhøier Udgiften ved at etablere slige Næringer paa de enkelte Steder, hvor de vilde forekomme. Allerede denne Grund vil vise, hvor lidet den i sin Almindelighed smukke Sætning om lige Rettigheder og lige Byrder kan anvendes i dette Tilfælde, og der vil desuden alligevel blive factiske Forskjelligheder tilstede, blandt Andet derved, at Com-