

her ved 3die Behandling; men jeg mener til- lige, at det maa erkjendes, at der ved den nu- værende Affattelse er gjort et betydeligt Skridt fremad, og at dette Stridsspørgsmaal dog maa ansees for at høre til de mere underordnede. Jeg maa naturligviis overlade Bedømmelsen heraf til Enhver især, men jeg for mit Ved- kommende maa erkjende, at jeg ikke vil kunne forsonde mig med den Tanke at gjøre et Spørgs- maal af denne Natur til et fortsat Stridspunkt mellem de to Thing. Jeg vil vistnok ansee det for givet og temmelig sikkert, at det andet Thing, naar Lovforslaget igjen blev oversendt til det, ikke vilde modsætte sig en saadan For- andring, men det er dog ikke aldeles vist, og Spørgsmaalet selv forekommer mig, uagtet jeg jo ganske vist har en bestemt Overbeviisning om, hvad der er det Rette, at være i den Grad tvivl- somt og i den Grad underordnet, at der ikke for mig ibetmindste er fuld tilstrækkelig Anled- ning til i saa Henseende at blive ved den tid- ligere Afstemning, hvorimod jeg har besluttet at høre mig for den Afstemning, der har fundet Sted i Landstthinget. Forøvrigt skal jeg ikke indlade mig videre paa Forholdet til det andet Thing, men blot bemærke, at naar Lands- thinget har fundet Anledning til i dette Punkt at vedtage en Bestemmelse, afvigende fra den her vedtagne, maae vi ikke glemme, at der for- uden denne Bestemmelse var andre Punkter, med Hensyn til hvilke en Afvigelse i Ansuelser fandt Sted, og at Lovforslaget altsaa ogsaa af andre Grunde vilde have været at sende til- bage til Folkethinget. Havde Spørgsmaalet om denne Forbrudelse været det eneste, hvorom det havde dreiet sig, vil jeg meget betvivle, at det andet Thing havde sendt Lovforslaget til- bage; jeg mener, at der er Grund til at be- tvivle det efter den Tilsigtede, som man dog virkelig maa indrømme er viist fra det andet Thing mod dette Thing med Hensyn til Punkter, som ibetmindste for mig ere vigtigere. Jeg kan altsaa ikke fastholde min tidligere Af- stemning og vil ønske, at andre Medlemmer, som staae paa samme Standpunkt som jeg, ogsaa ville finde sig foranledigede til nu at stemme mod det her omhandlede Endrings- forslag.

**Klein:** Jeg begjærede Ordet, da det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 4de Valgfreds (Varberg) begrundede det af ham til § 209 stillede Endringsforslag, og det var navnlig en enkelt Ytring af ham, der foranledigede mig dertil, idet det forekom mig, at den, som den blev udtalt af ham, ikke burde henstaae uimod- sagt. Han yttrede nemlig, at Paragraphen i og for sig maatte ansees for tvetydig, men at han dog vilde finde sig beroliget i saa Henseende ved en Erklæring af den ærede Justitsminister. Der er Ingen, som mere end jeg kan lægge Vægt paa, hvad der udtales af ham i en Sag af den Bestaaenhed som den foreliggende; men den ærede Justitsminister har dog fuldkommen Ret, naar han til denne Bemærkning af den ærede Forslagsstiller svarede, at en Udtalelse fra ham naturligviis ikke vilde kunne være bin- dende. Det Væsentlige er imidlertid, at jeg troer, at de Anker, det ærede Medlem frem- førte imod den foreliggende § 209 i Lovfor- slaget, ikke vare vel begrundede. Hans Anker vare to, og den ene var da den, at § 209, som den staaer i Lovforslaget, skulde være uty- deligt affattet (Se temmer: Endringsforslaget er jo taget tilbage!) Ja, det er ganske vist taget tilbage, men § 209 er netop bleven staaende, og det er altsaa ikke ligegyldigt, om den skulde kunne være undergivet en forskjellig Fortolkning. Jeg troer ikke, at det med Tøse kan siges; jeg troer, at det, naar man vil sammenholde denne Paragraph med den Stil, der overhovedet er brugt i Lovforslaget, og spe- cielt med den foregaaende Paragraph i samme Capitel, ikke kan være tvivlsomt, at Secundan- ter kun i de to specielt fremhævede Tilfælde kunne belægges med den Straf, som her er nævnt. Om Endringsforslaget, som det ærede Medlem tillige vilde hævde at være skrevet paa bedre og smukkere Danst end § 209, skal jeg ikke ud- tale mig videre, da det, som sagt, er taget til- bage; men jeg troer iøvrigt ikke, at det ærede Medlem havde Ret i sin Paastand derom. — Hvad det andet Endringsforslag angaaer, som nu alene foreligger til Behandling, skal jeg kun udtale mig meget kort, da jeg tidligere har havt Leilighed til at yttre mig om dette Spørgs- maals Realitet. Jeg troer, at det maa er-