

Embedet som Byfoged og Bykriver i Veile 1,500 Rd.

Embedet som Herredsfoged og Skriver i Hysgaard og Hids Herreder 1,813 Rd."

vedtoges eenstemmig med 59 Stemmer.

## 2) Endringsforslag af Samme:

At der i Loven indføres følgende Bestemmelse:

„Bekommende Embedsmand er pligtig ved Udgangen af hvert Finantsaar at indgive til Justitsministeriet specificerede Oplysninger om de Contoirudgifter, han i Aarets Løb har havt.

Denne Lov revideres inden Udløbet af Finantsaaret 1870—71, og Embedsmanden har at underkaste sig de Forandringer, som Revisionen maatte medføre.

Fører denne Revision ikke til en ny Lov, underkastes nærværende Lov en fornyet Revision inden Udløbet af ethvert følgende Femaar, saalænge indtil Revisionen fremkalder en anden Lov“.

vedtoges eenstemmig med 56 Stemmer.

## 3) Endringsforslag af Samme:

At Loven gives følgende Titel:

**„L o v**

om

**Bederlag for Contoirudgifter til forskellige Retsbetjent-Embeder“.**

vedtoges eenstemmig med 55 Stemmer.

Lovudkastets Overgang til 3die Behandling fattes derpaa under Afstemning og

vedtoges eenstemmig med 58 St.

**Formanden:** Efter Beskaffenheden af den stedsfundne Forhandling antager jeg at kunne iadvælde Endringsforslag til Sagens 3die Behandling til imorgen Aften Kl. 10. Efter den

Beslutning, der saaledes er tagen af Thinget, og efter hvad der er udtalt fra den høitærede Justitsministers Side, antager jeg, at denne har taget de følgende paa Dagsordenen under Nr. 3 og indtil Nr. 17 indbefattede Lovforslag tilbage. (Justitsministeren: Ja!). Jeg skal da kun for Formens Skyld spørge, om Noget vil optage noget af de særlige Lovforslag (Ophold). Da Ingen optager dem, ere de saaledes bortfaldne. Det er min Agt med Thingets Samthkke at sætte den nu behandlede Sag til 3die Behandling paa Dagsordenen paa Mandag, men dertil behøves til den Tid Samthkke af Thinget.

Man gik da til den under Nr. 18 paa Dagsordenen opførte Sag, som var: Forespørgsel af Folkethingetsmanden for Svendeborg Amts 6te Valgkreds til Justitsministeren (Forespørgslen findes i Tidenden Sp. 13—14.)

**J. A. Hansen:** Det er en noget usædvanlig Sag, som jeg her tillader mig at føre frem i det ærede Thing; men jeg haaber, at Thinget vil hde denne Sag al den Opmærksomhed, som den fortjener, idet jeg maa udtale, at jeg fremsfører den her i Thinget i Retfærdighedens og Menneskelighedens Navn. Det Første, jeg erfarede om denne Sag, var gennem en Artikel i Bladet „Fædrelandet“ for den 16de Februar 1865. Den fremsattes her deels ved den Kundskab, som Redactionen selv paa anden Maade har forskaffet sig, deels og især ved et Uddrag af Tillæstes Defensørs Indlæg, og det fremsattes der som utvivlsomt, at denne Sag godtgjør, at Tortur endnu den Dag idag bruges endog midt i Hovedstaden. Det var noget saa Nytt for mig, at jeg ingenlunde kunde troe paa Muligheden af, at det var sandt, at den danske Borger endnu i vore Dage skulde være udsat for at underkastes Tortur, blot paa Grund af en mod ham opstaaet Misstanke om, at han har begaaet en eller anden Forbrydelse. De Omstændigheder, der nærmere ere oplyste i dette Nummer af „Fædrelandet“, forekom mig at være saadanne, at Hærens maatte reise sig paa Hovedet af Rædsel ved at læse det, saasnart man kunde komme til