

N. Andersen: Det er en Selsølgje, at naar der fremkommer Oplysninger om saa store Misbrug, jeg kan gjerne sige Misgjerninger, udøvede fra Retsfærdighedens Haandhæveres Side, som dem, den ærede Forespørger her har bragt frem, man da føler sig i den Grad oprørt mod dem, der have udøvet saadanne Gjerninger, at man, naar de endnu vare blandt de Levendes Tal, kunde strifies til at støde dem ud af Samsundet som uværdige Medlemmer af dette. Jeg tvivler ikke paa, at der hos Mange vil httre sig en saadan oprørt Følelse, og jeg troer derfor ikke at burde lade det være usagt ved denne Leilighed, at den Mand, som Stemningen saa stærkt har vendt sig imod under denne Sag, saa Ar isorveien blev anseet som Lovlighedens og Retsfærdighedens bedste Haandhæver her i Landet. Der var en Tid, saa Ar, før den her omhandlede Forbrydelse blev begaaet, da Retsufikkerheden betydelig tiltog her i Landet; det var ikke blot Thyverier og Røverier, som idelig dengang forefaldt, men Mord og Brandstiftelser forekom heller ikke saa sjældent, og da var det netop denne samme Mand, der bragte mangfoldige Misgjerninger for Dagens Lys og derved foranledigede, at Vedkommende bleve straffede. Dengang betragtede alle gode og fredelige Borgere ham som deres bedste Beskytter. Jeg troer, at dette ikke bør være usagt ved denne Leilighed, naagtet jeg er meget villig til at erkjende og erkjender det af mit fulde Hjerte, at dette ikke kunde være undskyldende for ham, hvis han senere har gjort sig skyldig . . .

Formanden: Jeg skal dog gjøre opmærksom paa, at det, som det ærede Medlem berører, ligger noget borte fra det, der nu forhandles, hvilket alene er Dagsordenen. Jeg troede, at det ærede Medlem vilde benytte det af ham Fremførte som Motiv for sin Afstemning; men det synes mig ikke, at det ærede Medlem sætter sin Udtalelse i Forbindelse dermed.

N. Andersen: Jeg troer dog, at hvad jeg har sagt, netop maatte kunne anføres som Motiv for min Afstemning. Jeg skal indrømme, at mine Bemærkninger, efterat den første Deel

af Dagsordenen er bleven tagen tilbage, maaskee have ligget noget sjernt fra Sagen; men naar den Mand, der her har været Tale om, omtales, som han blev omtalt af Forespørgeren, saa troer jeg ikke, at det, som jeg anførte, var uberettiget. Jeg skal forøvrigt erkjende, at den ærede Forespørger har et billigt Krav paa Almeenhedens Taknemmelighed, fordi han har bragt Sagen paa Bane her.

Da ikke Flere ønskede at httre sig, stred man til Afstemning, hvorved:

Den anden Deel af Forslaget til en motiveret Dagsorden, saalydende:

„I den Forventning, at den høitærede Justitsminister vil have sin særdeles Opmærksomhed henvendt paa at træffe saadanne Foranstaltninger, hvorved Misbrug af Forhørsdommermyndigheden, saavidt muligt, fremtidigt kunne forebygges,

gaaer Thinget over til næste Sag paa Dagsordenen“,

hvorover der var begjært Afstemning ved Navneopraab af følgende Medlemmer: N. Hansen, Müllen, A. E. Hansen, E. Christensen, Mathiasen, Albertsen, Mahnz, M. Pedersen, Røpstorff, S. Rasmussen, P. Olsen og L. Olsen, som af nedenstaaende Liste vil sees, vedtoges eenstemmig med 65 Stemmer.

Sa.

Barfob; Dam; Hjorth; Kjær; Krabbe; Kühnel; Larsen, R. P.; Larsen, L. E.; Madsen; Mathiasen; Mahnz; Mourier-Petersen, E.; Müllen; Møller; Mørk; Nielsen; Nyholm; Olsen, L.; Olsen, P.; Pedersen, M.; Pedersen, S.; Petersen, E.; Petersen, S.; Wiistgaard; Rasmussen, E.; Rasmussen, S.; Ree, B.; Ree, S.; Røpstorff; Schøler; Termanen; Thurah; Tscherning; Using; Warming; Wøller; Aberg; Abler; Alberti; Albertsen; Blat; Bille; Christensen, E.; Christensen, S.; Eriksen, B.; Eriksen, L.; Fallesen; Fenger; Fjord; Gad; Hage, A.; Hall; Hansen, A. E.; Hansen, E. A. S.; Hansen, S.; Hansen, S. A.; Hansen, Niels; Hansen, N. P.;