

man har derfor ikke troet i saa Henseende at burde stille Forslag af mere indgribende Natur. — Hvad nu angaaer de Endringsforslag, som ere stillede af den høitærede Minister, vil jeg for det Første tillade mig et Par almindelige Bemærkninger om dem. Den høitærede Minister har ikke taget Hensyn til den Betingelse, der maa stilles for, at Loven skal komme til Virksomhed, nemlig den, at Krøhuse ikke faaer nogen Concession; men dette kan forstaaes saaledes, at han, ligesom den ærebe Formand, har opfattet Sagen saaledes, at Udvalgets Forslag under Nr. 1 kan vedtages, selv om Ministerens Forslag vedtages. Fremdeles har den høitærede Minister hverken begrændset Summens Størrelse eller Tiden, inden hvilken Baneanlægget skal være begyndt eller istandbragt, men det var dog maaskee Punkter, som det kunde være hensigtsmæssigt at indbringe i Loven.

Der næst skal jeg tillade mig at gjøre et Par Bemærkninger med Hensyn til de enkelte Forslag. Forslaget under Nr. 1 gaaer ud paa, at det i § 1 skal hedde: „Regjeringen skal være bemyndiget til at meddele det sjællandske Jernbanefelskab Eneret paa Anlæg og Benyttelse af een eller flere af følgende Jernbaneanlæg“. Herved kan reises den Indvending, at derved Intet er afgjort om Ordenen, hvori disse Baner skulle anlægges, hvilket dog vel ikke er ganske ligegyldigt. Man vil ganske vist ikke let falde paa at anlægge en Bane paa Volland og Falslev, før man har anlagt en syd-sjællandsk Bane, og Sagen har derfor heller ikke stor Betydning; men jeg troer dog, at den er af den Værdighed, at det er hensigtsmæssigt at henpege derpaa. — I Endringsforslaget under Nr. 5 maa jeg tilstaae, at jeg savner Noget, thi naar det er rigtigt, saaledes som den høitærede Minister har foreslaaet, at Jernbanen sættes i Forbindelse baade med Rjøbenhavns og med Helsingørs Havn, vil det ogsaa være rigtigt at optage lignende Forbindelsesled paa flere Steder, hvor den kommer i nogenlunde nær Berøring med Havne, saaledes som Tilfældet er ved Nestved, Nyljøbing og Næstved. Idet jeg berører Næstved, skal jeg gjøre opmærksom paa en Feil i Forslaget under Nr. 4

Formanden: Ja, jeg maa bede om Undskyldning, fordi jeg har forglemt at gjøre opmærksom paa, at der i det af Indenrigsministeren under Nr. 4 stillede Endringsforslag staaer: „Maribo og Næstved“, hvilket skal være: „Maribo til Næstved“. Jeg maa bede de ærebe Herrer om at rette dette.

Ordføreren: Med Hensyn til Forslaget under Nr. 7 har jeg tilladt mig at forlange en deelt Afstemning. Den høitærede Minister har i den første Halvdeel af dette Forslag indført et ganske nyt Princip, der ikke har været gjældende i vore tidligere Jernbanelove, nemlig det, at Jernbanefelskabet skal udrede samtlige Omkostninger ved Statens Tilfyn med de til Jernbanen hørende Anlæg, hvorunder jeg formoder, at ogsaa Lønningen eller Gagen til den kongelige Commissarius og alle lignende Udgifter maae regnes. Dette er som sagt noget Nyt, og det er idetmindste tvivlsomt, om det sjællandske Jernbanefelskab vil gaae ind paa det Slags Bestemmelser, især naar det ikke tillige er istand til at afgjøre, hvor store disse Bekostninger kunne blive. — Med Hensyn til Endringsforslaget under Nr. 8 troer jeg, det vilde være ønskeligt at erholde nærmere Oplysning om det Jernbaneanlæg, der paa Volland skulde føres fra Nyljøbing til Næstved. Expropriationsudgifterne hertil skulle vel forlods udredes af Statskassen; men i Virkeligheden skulle de udredes af Communerne, idet de i Terminer, der bestemmes af Indenrigsministeriet, skulle tilbagebetales af Maribo Amts Reparationsfond og Kæmmerkasser. Jeg veed ikke, om Maribo Amt omfatter baade Volland og Falslev, men hvis saa er, vilde man derved paalægge den Deel af Amtet, hvori Banen ikke kommer til at gaae, en Deel af Udgifterne. Muligviis har dette ogsaa været den høitærede Ministers Mening, men jeg troer dog, det vilde være ønskeligt at faae dette Spørgsmaal hyderligere klaret.

I Anledning af Forslaget under Nr. 9 skal jeg tillade mig at spørge den ærebe Minister, om det ikke egentlig er overflødig eller rettere sagt, om det ikke er urigtigt, naar man vil tale correct. Det hedder nemlig i Slutningen af Lovudkastets § 4, hvortil dette Endringsfor-