

overfor Skibsfolkene, bør han imidlertid i Benaegtelsestilfælde føre fuldt Beviis derfor. For kastedes med 61 Stemmer mod 7.

Derefter fattes Lovforslaget (see Tillæg A), efterat Thinget havde givet Afkald paa at høre det oplæse, under Afstemning og vedtoges med 72 Stemmer mod 2.

Lovforslaget bliver nu at tilstille Conseilspræsidenten.

Formanden: Fjærend jeg gaaer til den næste Sag paa Dagsordenen, skal jeg meddele, at jeg ved Skrivelse af Dags Dato fra Landsthingets Formand har modtaget Underretning om, at Landsthinget har vedtaget det herfra overfendte „Forflag til Lov angaaende Ordningen af Amts- og Jurisdictionforholdene i de i Henhold til Fredstractaten af 30te October 1864 i Kongeriget indlemmede forhen slesvigiske Districter m. v.“, dog med en Forandring. Denne, der vedrører Lovforslagets § 2, vil i Løbet af Mødet blive trykt omdeelt paa de Herrers Pladser, og da der har været nedsat Udvalg heri Thinget angaaende denne Sag, vil det tilbagefendte Lovforslag blive overgivet til det; men jeg har Anledning til at antage, at Udvalgets Erklæring over den i Landsthinget foretagne Forandring vil kunne blive omdeelt til de Herrer i Løbet af Dagen. Under Forudsætning af, at dette skeer, skal jeg opfordre de Medlemmer, der ville stille Forflag til denne Sags eneste Behandling, om at indlevere disse i Bureauet inden imorgen Middag Kl. 1.

Man gif derefter til den følgende Sag paa Dagsordenen: Første Behandling af „Forflag til Lov om en Forandring i de nuværende Bestemmelser for Capitelstaxtens Fastsettelse“. (Lovforslaget findes i Tillæg A Sp. 1355—56).

Råbnel: Jeg kan ikke sige, at jeg føler mig synderlig tiltalt af det foreliggende Lovforslag, og jeg kan derfor ikke tilbageholde et Par Bemærkninger i Anledning deraf. Grunden, hvorfor denne Sag er bragt frem, hvor-

for man anseer det fornødent, at der skeer en Forandring i den Maade, hvorpaa Capitelstaxten nu bliver ansat, er jo den begrundede eller ubegrundede Mistanke om, at der ikke nu skeer Tiendehyberne deres fulde Ret, idet Herredsfogden nu ogsaa har en, om end meget lille Interesse i Capitelstaxtens høje eller lave Ansættelse. Men jeg troer ikke, at Sagens Ordning paa den her foreslaaede Maade ganske vil kunne fjerne denne Mistanke, ligesom jeg ogsaa troer, at der vil fremkomme adskillige Ulemper og Banfælsigheder, som gjøre mig noget betænkelig ved at stemme for det foreliggende Forflag. Jeg billiger fuldstændigt, at Tiendehyberne, som der er foreslaaet, faae Udgang til at votere med, ligesom jeg ogsaa anseer det for meget hensigtsmæssigt, at dette skeer ikke directe og heller ikke gjennem Sogneforstanderskaberne, men derimod igjennem en af disse valgt Tillidsmand, fordi Ansvaeret faaer en langt større Betydning, naar det hviler paa den Enkelte. Men naar Hensigten er at fjerne Mistanken om en partisk, altsaa en urigtig Angivelse af Kornpriserne, saa troer jeg ikke, at denne Hensigt tilfulde vil kunne opnaaes, naar, som det nu her er foreslaaet, Herredsfogden tilligemed Præsten skulle vedblive at afgive et separat Votum. Naar de nemlig eengang betragtes som de, der ogsaa have en Fordeel af en høi Capitelstaxt — om denne Fordeel er stor eller lille, forandrer ikke Sagen tilstrækkeligt —, vil man dog med Rette eller Urette ansee dem for partiske, og Tiendehyberne ville alligevel have den Anstuelse, at de staae som Een mod To, og den gamle Mistanke vil vedblive. Rigtig nok er det blevet sagt, at Herredsfogden sandsynligviis fremdeles vil følge den gamle, af de fleste Herredsfogder brugte Skik, at indhente sin Kundskab om Kornpriserne gjennem Sognefogderne, og at altsaa netop derved Tiendehyberne ville faae dobbelt Indflydelse paa Capitelstaxtens Ansættelse; men det gjør, forekommer det mig, slet ikke Sagen bedre, thi saa vil jo Tiendetageren kunne reise netop den samme Klage, som føres af Tiendehyberne. Derfor man vil stille Forholdet fuldkommen lige, maa man efter min Mening sætte den omtalte, af Forstanderskabet valgte Tillidsmand istedetfor Herredsfogden, medens Lovfor-