

tret Duffe om, at der ikke blev lagt nogen Hindring iveien for Muligheden af at kunne fremme Lovudkastet i nærværende Samling. Ved ikke at stille Endringsforslag har jeg forfaa vidt villet bidrage, dertil, men ikke videre.

**Merk:** Jeg vil kun gjøre en lignende Bemærkning som den, det ærede Medlem for Dønsø Amt's Bde Valgfreds (Fallefen) gjorde, at jeg nemlig af Hensyn til, at jeg anerkjender Vigtigheden af, at Loven kommer ud, ikke har villet stille Endringsforslag. Jeg mener, at det, naar Sagen kommer til Virkelighed, desuden først vil vise sig, hvilke Endringer der maatte være absolut fornødne, skjøndt jeg paa den anden Side maa sige, at der vistnok allerede nu kunde være adskillige Endringer at gjøre imod den Form, hvori Lovudkastet foreligger, hvis der havde været Tid til at bringe dem til Gjældighed. Jeg vil saaledes anbefale Lovudkastets uforandrede Overgang til tredie Behandling.

**Ville:** Jeg ønskede gjerne at rette en Forespørgsel til den høitærede Justitsminister angaaende et eneste Punkt. Antager den høitærede Justitsminister, at der vil være nogen Fare for denne Lovs Tilendebringelse, dersom de Endringer, hvorom her kunde være Tale, indskrænkedes til den ene, at den Bencævnelse, som heelt igjennem er brugt paa den nye Art Institut, der her oprettes, blev forandret fra Oplagshuse til Omsætningslagre? Dette er for det Første i og for sig en ulige rigtigere Belegnelse og giver en ganske anderledes klar Forestilling om, hvad der tilsigtes, men det er mig ogsaa bekjendt, at vor hele Handelsstand lægger en ikke ringe Vægt paa, at det nye Institut, der fremtræder, og de nye Papirer, der benyttes, have en saa distinct Charakter som muligt, at de saa at sige bære deres Charakter skreven paa Panden. Dersom den høitærede Justitsminister mener, at Lovens Gjennemførelse vil forhindres derved, maa man naturligviis afholde sig derfra, ligesom fra meget andet, men dersom han ikke mener det, vil jeg forsøge at samle det fornødne Antal Medlemmer, for til tredie Behandling i den antydede Retning at stille Endringsforslag, som neppe

ville kunne give Anledning til nogen udførlig Debat.

**Justitsministeren:** Hvad angaaer Vansteligheden ved at faae Loven gennemført, naar der vedtages Forandringer i den, seer det ærede Medlem ligesaa godt som jeg, at Vansteligheden bestaaer i, at Lovudkastet da skal tilbage til det andet Thing, og at der kan blive Spørgsmaal om, hvorvidt Tiden vil være tilstræffelig til at faae dette til at samtykke i den antydede Endring. Jeg skal dernæst udtale, at, medens jeg for mit Vedkommende selvfølgelig ikke kan have Noget imod en saadan Endring, da den stemmer med det oprindelige Udcast, er netop denne Bencævnelse „Omsætningslagre“ og overhovedet Ordet „Lager“, Lagerbeviis osv. noget af det, man i Landstinget har havt Meget imod. Man har meent, at dette Ord „Lager“ ikke er noget dansk Ord, og man har derfor ombyttet det med det, som nu staaer i Lovens Titel, hvilket jeg maa tilstaae, jeg heller ikke finder tiltalende, men som jeg dog troer, man kan finde sig i, saavel som i adskilligt andet, der kunde ønskes forandret. Forsaavidt der er Spørgsmaal om Lovens Gjennemførelse, naar der vedtages Forandringer i den, troer jeg at turde sige, at den kun vansteligt vil kunne stee, og at Forandringer meget let kunne føre til, at Loven ikke kommer ud i denne Samling.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, gif man til Afstemning, hvorved:

Lovudkastets § 1 (see Tillæg A. Sp. 1377) vedtoges eenstemmig med 43 Stemmer og ved det derpaa foretagne Navneopraab, som nedenstaaende Liste viser, eenstemmig med 53 Stemmer.

Sa.

Barfob; Dam; Hjorth; Madsen; Mathiasen; Mahng; Mourier-Petersen, C.; Mørk; Nielsen; Olsen, L.; Olsen, P.; Pedersen, P.; Petersen, C.; Petersen, S.; Rasmussen, C.; Rasmussen, S.; Ree, S.; Røpstorff; Termansen; Thurah; Tscherning;