

være en Grundlovsbestemmelse, er vel ikke saa klart. Jeg har hørt to skarpsindige Medlemmer høre sig derimod, men de have dog været noget i Forlegenhed med, hvorledes de skulde klare denne Sag, medens det paa den anden Side heller ikke forekommer mig, at det ærede Medlem for Viborg Amts 5te Valgkreds har klaret Sagen tilstrækkeligt fra sit Standpunkt. Det forekommer mig, at naar der i Forsatningen staaer, at Kongen ikke uden Rigsdagens Samtykke kan være Regent i andre Lande, kan han være det med Rigsdagens Samtykke; at naar der staaer, at han ikke uden Rigsraadets Samtykke kan afstaae Land, kan han gjøre det med dette Samtykke, og ligeledes, at naar der staaer, at han ikke uden Repræsentationens Samtykke kan indgaae Forpligtelser, der væsentlig forandre de bestaaende statsretlige Forhold, kan han indgaae saadanne Forpligtelser med dette Samtykke; men naar alt dette kan skee uden nogen Grundlovsbestemmelse, forekommer det mig, at et simpelt Samtykke ogsaa i dette Tilfælde maa ansees for tilstrækkeligt. Jeg mener endog, at man kan sige, at det kommer ind under Ordene „Forpligtelser, som væsentlig forandre de statsretlige Forhold“; thi naar der er Tale om at indlemme andre Landsdele under Grundloven end dem, der hidtil have været derunder, er dette Noget, som væsentlig forandrer de bestaaende statsretlige Forhold. Den sidste Deel af Paragraphen giver altsaa netop Anvisning paa, at et Samtykke fra Rigsdagen er tilstrækkeligt, og jeg kan derfor ikke see Andet, end at man kommer rettest og tillige lettest og hurtigst udover denne Sag ved at stemme for Beslutningen, som den foreligger fra Regjeringen.

C. B. Nimestad: Ja, vi have rigtig nok ført megen Tale om denne Sag og megen doctrinair Tale, som det er blevet bemærket, men jeg kan ingenlunde give det ærede Medlem for Viborg Amts 5te Valgkreds (Klein) Ret i, at vi kunde have undgaaet denne Tale og denne doctrinaire Tale, hvis vi havde fulgt

den af ham sidst foreslaaede Vej, som var at afbryde første Behandling og nedsette et Udvalg. Hvad enten vi havde nedsat et Udvalg eller ikke, havde vi ligesuldt faaet de Forslag, her foreligge, eller andre, som havde givet Anledning til accurat ligesaamegen Tale. Det ærede Medlem for Holbæk Amts 2den Valgkreds (Tscherning) havde, enten der var nedsat Udvalg eller ikke, ikke ladet sig nøie med Regjeringens Forslag, men han var alligevel fremkommen med Forslag, og dersom det ærede Medlem for Viborg Amts 5te Valgkreds ikke troer det, saa kjender han kun daarligt det nævnte Medlem. Jeg skal heller ikke paa nogen Maade gaae ind paa de Betragtninger, der ere fremsatte af det ærede Medlem for Viborg Amts 5te Valgkreds, som ogsaa fremkom forrige Gang, og som han beklagede, at vi ikke havde fulgt, nemlig, at vi istedetfor, hvad han kalder at give Sanction til Doctrinen i Regjeringsforslaget, skulde tage Sagen som et fait accompli, idet han meente, at det skulde være et slemt Præcedens for Fremtiden, naar vi gif hen og stadfæstede Doctrinen i Regjeringsforslaget, nemlig, at Rigsdagen kan vedtage et saadant Forslag uden Grundlovsbestemmelse. Men jeg siger, at det vilde have været et ganske anderledes farligt Præcedens, der var given, dersom vi vare blevne i den Tankegang, at vi godt kunde lade det staae hen som et fait accompli. Thi naar det er Rigsdagens Pligt at lade et saadant Skridt skee gennem en Grundlovsbestemmelse, saa anseer jeg det for at være aldeles utilstedeligt, at Rigsdagen lader det ligge og siger: lad os lufte Vinene og lade det gaae, som om vi ikke kunne see det, dette vilde være at gjøre som Strudsens, der, naar den forfølges, stikker Hovedet i Sandet og troer, at den ikke bliver seet, fordi den ikke kan see Tøgeren. Det blev sagt af den meget ærede Rigsdagsmand for Kjøbenhavns 5te Valgkreds (Ville) og Svendborg Amts 6te Valgkreds (S. A. Hansen) at de to Rigsdagsmænd for Holbæks Amts 2den Valgkreds (Tscherning) og Viborg Amts 5te