

embederne i Odense Rjøbftab og Bjerge-Nasum Herreder." (Lovudkastet findes i Tillæg A. Sp. 683 ff.)

Da Ingen forlangte Ordet, fattes Sagens Overgang til 2den Behandling under Afstemning, og vedtoges eenstemmig med 63 St.

J. M. Hansen: Maa jeg foreslaae, at denne Sag henvises til det Udvalg, der er nedsat til Prøvelse af forskjellige Lovudkast om Contoirholdsogdtgjørelser.

Uden Forhandling vedtoges ovennævnte Forslag eenstemmig med 70 St.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var: Første Behandling af „Udkast til Lov om Bederlag for Contoirudgifter til Embedet som Byfoged, Politimester, Kongelig Raadmand, samt By- og Raadstueskriver i Odense, og til det med Embedet som Herredsfoged i Bjerge-Nasum Herreder forenede Embede som Herredsskriver i bemeldte Herreder." (Lovudkastet findes i Tillæg A. Sp. 689 ff.)

Da Ingen begjærede Ordet, fattes Sagens Overgang til 2den Behandling under Afstemning, og vedtoges eenstemmig med 69 St.

J. M. Hansen: Jeg skal foreslaae, at denne Sag henvises til det samme Udvalg, hvortil den foregaaende Sag blev henvisst.

Uden Forhandling vedtoges ovennævnte Forslag eenstemmig med 67 St.

Efter Dagsordenen foretoges derpaa: Første Behandling af: „Udkast til Lov om Oprættelse af et Repræsentantskab for Rjøbftædernes Brandforsikkring." (Lovudkastet findes i Tillæg A. Sp. 733. ff.)

Casse: Jeg finder det særdeles betænkeligt at vedtage dette Lovudkast, som det forelig-

ger. Naar en Brandforsikkring, der henhører under offentlig Bestyrelse, er saaledes indrettet, at det berøver paa de Vedkommendes frie Villie, om de ville træde ind i den eller ikke, er vel ikke noget mere stemme med en saadan Brandforsikkrings hele Væsen, end at de Interessenter, som ere deri, ogsaa maae have Udgang til igjennem Repræsentanter at udøve Indflydelse paa Foreningens Virksomhed og til at paasee, at denne Virksomhed fremmes og udvikles i det Hele paa den Maade, der er i Interessenternes Tarv. Det forholder sig ogsaa ganske vist saaledes, som der er anført i Regjeringens Motiver til det foreliggende Lovforslag, at den Foranstaltning, som er bleven truffen ved Loven af 4de Marts 1857, og som senere har modtaget nærmere Bestemmelser, er i sig selv hensigtsmæssig og ogsaa har gjort Nytte. Dette gjælder imidlertid kun en saadan Brandforsikkring, der i sin hele Ordning er grundet paa Interessenternes frie Villie; men anderledes forekommer det mig, at Sagen stiller sig, hvor det ved Lovgivningen er gjort til Pligt for Borgerne at træde ind i Brandforsikringen, som det er Tilfældet ved Rjøbftædernes Brandforsikkring, i hvilken der ifølge Lovgivningen paaligger Grundeierne en Forpligtelse til at være Interessenter. Jeg troer, at Forstjellen imellem disse to Forhold ligger klart for Dagen. Jeg har allerede paapeget, hvorfor det er i sin Orden, at den frivillige Brandforsikkrings Interessenter have Udgang til at høre sig, til at staae ved Siden af den offentlige Myndighed, til hvem det er overdraget at lede dens Anliggender; men det er paa den anden Side klart med Hensyn til den tvungne Rjøbftad-Brandforsikkring, at der er andre Hensyn, som der have gjort sig gjældende, Hensyn, der have bevirket, at Lovgivningen har gjort det til en Forpligtelse at træde ind deri, medens man med Hensyn til Landbhøgnernes Brandforsikkring har ladet det komme an paa de Paagjældendes eget Ønske, om de ville træde ind deri eller ikke. Den Omstændighed, at det er en tvungen Brandforsikkring, gjør, at man ikke kan sige, at Interessenterne skulle være berettigede til paa en saadan Maade, som i den frivillige, at have Stemme med Hensyn til Bestyrelsen af den;