

al den Forblindelse, der finder Sted i Jylland? Tog Landeveie, Sernbanen, Dampstibe — Aarhus er allerede Centralpunktet. (Afbrudelse). Det ærede Medlem fra Ribe spører et Slags Saloufi. (Stemmer: Det var Medlemmet for Aalborg [B. Kee]!) Sa, saa er Saloufien særdeles forklarlig, saa er der ikke mindste Grund til at forbauses derover. (B. Kee: Hvori bestaaer den Saloufi? Maa jeg bede om Ordet!) Jeg forstaaer meget godt det ærede Medlem, men Aalborg er nu engang ved Tidernes Ugunst stillet saaledes, at det ikke kan concurrere i den Henseende. Aarhus ligger naturligt for Jylland som det Centralpunkt, hvortil Alt peger hen. De øvrige Byer skulle naturligtviis gjøre Deres for ikke at blive reent afhængige af et saadant Centralpunkt, men at Aarhus er et Centralpunkt, lader sig virkelig ikke nægte. Dette har ogsaa den ærede Indenrigsminister erkjendt, idet han nemlig har sagt, at ethvert Tog, der passerer Brabrand, forudsat at dette bliver Knudepunktet, maatte sende Sidetog ind til Aarhus By. Dette er rigtigt, men naar den ærede Minister meente, at denne Drift ikke vilde blive dyrere, ikke vilde tage en længere Tid eller bruge mere Kul til den længere Vej, end naar man gif directe til Aarhus; tager han aldeles feil. Enhver Sidebane kræver 2 Tog for hvert Tog, der gaaer paa Hovedbanen; det er et meget simpelt Regneskifte, som Enhver kan gjøre. Naar Toget kommer Syd fra og gaaer mod Nord, skal der nemlig gaae et Locomotiv ud fra Aarhus med et Tog til Brabrand for at aflevere Passagerer til hiint Tog, og dernæst skal dette Locomotiv strax kjøre tilbage med dem, som komme med Hovedtoget og ville til Aarhus. Saaledes kommer der to Tog for hvert, der gaaer paa Hovedbanen. Det maa indrømmes, at det, naar man i det Hele skal gaae til Aarhus, er bedre at gaae directe, og jeg spørger da: Hvad er det egentlig for væsentlige Betragtninger, som gjøre sig gjældende i Modsatning hertil? Den ærede Minister mener, at det ikke er sagt, at Aarhus vil tabe synderligt ved, at man fører Banen kun til Brabrand, og, siger han, skulde Aarhus tabe, saa vilde Jylland og hele Trafiken tabe; men hvorfor skulle vi da

ubsætte os for Alt dette? Hvad vil der tabes ved at gaae til Aarhus istedetfor til Brabrand? Kan Noget sige mig det? (En Stemme: Der tabes Standerborg!). Jeg beder om Forlabelse, ikke under den Forudsætning, hvorunder jeg nu taler, thi man kan gaae directe til Aarhus, selv om man gaaer om ad Standerborg; men der tabes en anden ganske forførdelig Ting. Det ærede Medlem for Hølbæk Amts 2den Valgfreds (Tscherning) vil da være i det sørgelige Tilfælde at skulle give efter for Aarhus Byes Interesser og Aarhus Byes Modstand, og det er smerteligt. (Tscherning: Jeg giver ikke efter!). Er det dog ikke netop den største Feil, at det ærede Medlem ikke vil give efter for disse store Interesser? Hvad er det, som er det ærede Medlems værste Bussfemand? Hvad er det for en Idee, hvormed han ideligt stræmmer os, og som han ideligt taler om? Det er jo Kjøbenhavnriet, men hvilket bedre Middel gives der til at kue og ødelægge Kjøbenhavnriet end omkring i Provindserne og især i en saa stor og fremadstridende Provinds som Jylland at udvikle et Centralpunkt, der kan hæve dens Selvstændighed, blive dens Hovedstad, danne en Modvægt mod dette forførdelig store Kjøbenhavn, der lægger sig som en Mare paa hele Landet (Tscherning: Hør!). Sa, det synes at tiltale det ærede Medlem; naar man kommer ind paa det Capitel, er det ærede Medlem strax med, men hvorfor vil det ærede Medlem da ikke have dette Centralpunkt? (Tscherning: Fordi det bliver Kjøbenhavns Forstad!). Maa, nu bliver det en Forstad; men man pleier dog ikke at ansee Forstæder, der ligge en 30 Mile borte, for at høre til dem, som drage sterkt ind under Hovedstaden. (Tscherning: Jo, naar de begunstiges!). Sa, der have vi det. Det ærede Medlem kan ikke lide Noget, som er stort; Alt skal være Landcommuner, Eognesforstanderskaber, smaat og nivelleret; reiser Nogetsomhelst sig op af Mængden — væk med det! Er der en eneste Væstræbelse, der synes at komme op over det Niveau, som det ærede Medlem anerkjender — ned med den, saa lavt ned som muligt! Det er det System, for hvilket det ærede Medlem arbejder; det er dette gode nivellerende, demokra-