

er det her, saaledes at der har særligt udviklet sig paa et Punkt en By, først, som der nylig blev sagt af det ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgkreds (Wille), gennem Skibsfart, dernæst igjennem Dampskibsfart og nu endelig gennem det værende Jernbanesystem. Naar man nu vil gaae hen og lægge dette Virksomhedspunkt, enten det nu hedder Aarhus, eller hvad det hedder, ved en Sidebane, gjør man sit Bedste for at tilintetgjøre den Virkning, der er skabt i en Række af Aar; men dette skal man vogte sig for. Man gjør derved det Bedste, man kan, til at ødelægge Byen, thi man kan jo ikke tage Pengene fra Folk eller Driftigheden ud af deres Sjæle. Der blev sagt, at man ikke skulde bruge kunstige Midler, og deri havde det ærede Medlem for Holbæk Amts 2den Valgkreds (Tscherning) Ret; man skal ikke bruge kunstige Midler for at hjælpe frem, men Tingen er, at man overhovedet slet ikke skal bruge kunstige Midler og heller ikke bruge kunstige Midler for at stæde og ødelægge, men man skal lade Sagen gaae sin naturlige Gang, saaledes som den har udviklet sig, og lade den fare fort i denne Retning. Vi skulle bygge paa det, der i Diebliffet er, og ikke paa det, der kunde have været eller engang har været, hverken paa de Studeveie, der engang har været midt igjennem Sjælland, eller paa den Jernbane, som kun har været til i Phantastien. Man skal bygge paa det Værende og Virkelige og see paa den historiske Gang i dette Punkt og ikke gaae hen og efter min Mening gjøre Skade og standse en Virksomhed ved kunstige og unaturlige Midler; thi det er en unaturlig Ting at lægge et Virksomhedspunkt som Aarhus ved en Sidebane.

**Mlein:** Den ærede sidste Taler gjentog i sine Udtalelser en Ytring, der tidligere, om ikke i samme Form, saa dog med samme Indhold, var blevet fremsført af det ærede Medlem for Holbæk Amts 2den Valgkreds (Tscherning). Det ærede Medlem for Holbæk Amts 2den

Valgkreds yttrede nemlig, at Torrild Banen ikke mere ligger for, og det ærede Medlem for Kjøbenhavns 8de Valgkreds udtalte som sin Opfattelse, at det ikke længere var muligt, at bevæge Thinget til at stemme for denne Bane. Det ærede Medlem for Holbæk Amts 2den Valgkreds ansøgte en Grund, for hvad han saaledes gjorde gjældende, men det forekommer mig, at det vel maatte være pienssynligt for Enhver, der hørte ham, at den Grund, han ansøgte, ikke kunde være den sande; den kunde ialtfald for mig ingenlunde indeholde en tilstrækkelig Begrundelse af den Sætning, han fremsatte. Hans Grund var nemlig den, at der var vaft Forhaabninger paa andre Steder, der vilde blive stufede, dersom man nu gik til Torrildbanen. Jeg kan nu umuligt tænke mig, at man ved at afgjøre et Spørgsmaal som det foreliggende, der kan blive af den største Betydning, ikke blot for en for Danmark saa vigtig Provinde som Sjælland, men ogsaa for hele Landet, skulde tage Hensyn til private Speculationer, som i visse Egne kunde være opstillede med Hensyn til eventuelle eller fremtidige Jernbaneanlæg. Nei, det skal staae fast, at dersom det er sandt, hvad de to nævnte ærede Medlemmer have udtalt, at Torrild-Banen nu ikke mere ligger for, og at det ikke længer er muligt at gennemføre den, saa er det den ærede Indenrigsminister og ingen Anden, der bærer Ansvaret derfor. Der er Ingen, der bedre end den ærede Minister idag har ført Forsvaret for Torrild-Banen. Han har fremsat to Sætninger, som jeg ikke skal udføre videre, men kun gjentage, idet det maa være pienssynligt for Enhver, som lægger Mærke til, hvad der ligger i disse to Sætninger, hvorledes deres rette Følgeslutning maatte være at fastholde den Linie, som sætter Aarhus i directe Forbindelse, saavidt muligt, med Horsens. Den ærede Minister har udtalt, at det var paa Aarhus, at man overhovedet maatte støtte ethvert Haab om, at Jernbanetrafiken i Sjælland kunde faae Betydning og i sin Tid komme til at betale sig. Dette var den ene Sætning;