

den anden var den, at han maatte ansee det for givet, at Aarhus maatte sættes i Forbindelse med ethvert nord- og sydfra kommende Tog. Naar man fastholder disse to Punkter, maa det være pienthuligt for Enhver, som vil tænke efter, at hvilkensomhelst Linie der gaar ud paa at føre Jernbanen omkring ad Brabrand og videre sydpaa, vil blive kostbarere og i Rængden skadeligere for Trafikken, end den Linie, der sætter Horsens i Forbindelse med Aarhus. Jeg skal imidlertid ikke udføre dette videre, da det allerede er blevet gjort gjældende, og Tiden er saa langt fremrykket; kun skal jeg fremhæve, at Ingen har talt saa heldigt for Torvild-Banen som netop den ærede Minister. Men medens den ærede Minister saaledes har talt varmt og godt for sit første, oprindelige Varn, det Varn, ved hvilket han, som han udtalte, endnu hænger med Forkjærlighed, saa har hans Handling været tvertimod hans Tale. Han har opgivet dette sit Varn; han har strakt Geværet, forinden det kom til Kamp; den ærede Minister er traadt tilbage fra sit første Forslag, som han endnu anseer for det rette og bedste, efter at der var fremkommet en Udvalgsbetænkning, men forinden nogensomhelst Afstemning havde fundet Sted her i Thinget. Ligesom det ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgkreds (Bille) holder jeg mig overbevist om, at hvis den ærede Minister fremdeles vilde have holdt paa sit Forslag, vilde han nok kunne have ført det igjennem, og derfor skal det siges, at naar nu Torvild-Banen ikke mere ligger for, og det ikke længer er muligt at gennemføre den, saa falder Ansvaret derfor paa den ærede Minister.

**Formanden:** Folkethingsmanden for Holbæk Amts 2den Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Fscherning:** Jeg vil gjøre det ærede Thing opmærksomt paa, at her aldeles ikke er Spørgsmaal om at lægge Aarhus ved en Sidebane. Det er aldeles ikke noget Nyt, at man, naar man kan spare at bygge et Spor, ibet man bruger den samme Vej til derpaa at gaa frem og tilbage, gjør denne Besparelse, og Andet er her ikke steet. Ved at holde sig

til Brabrand som det Punkt, hvor Banen støder til baade fra Nord og fra Syd, sparer man at bygge to Baner, en sydfra til Aarhus og en nordfra dertil, og ved Hjælp af den enkelte Bane fra Brabrand til Aarhus kommer man ind til og ud fra Aarhus. Det er ikke noget Nyt, men finder Sted paa mangfoldige Steder, og det er en sparsommelig og forstændig Indretning; thi det gjør Betjeningen hurtigere og lettere. Kan Aarhus ikke have den Interesse for den hele Trafik, at man bliver ved at bruge Banen paa den Maade, er det et Beviis for, at den gjenmemgaaende Bane, der strax fra Brabrand gaar sydpaa, er den rette. Berøer Trafikken i den Grad, som man har sagt, paa, at man kommer til Aarhus, vil man vedblive at komme dertil ogsaa med Brabrand-Banen; men den anden Linie skaffer kun Aarhus i Besiddelse af Fordele, som man ikke troer, den kan skaffe sig selv ved sin egen Nidkjerhed, Handelsdygtighed o. s. v. Her er, som sagt, slet ikke Spørgsmaal om nogen Sidebane. De Herrer, som forsvare det modsatte System, prøve, vel altid paa at paa- staae, at Aarhus kommer til at ligge ved en Sidebane; men det bliver kun Tilfældet, naar den ikke kan holde sig skiftet til at ligge ved en Hovedbane, og de Fordele, den allerede har ved Bærkederne, som have deres Plads der, og ved Hovedbetjeningen for alle de Styrende, vil bringe Driften til at gaae til Aarhus og ud derfra igjen, saalænge det blot paa nogen Maade kan gjøres til Fordeel for den hele Bedrift. Der er ikke i den Henseende nogen Fare; det er ikke nogen Sidebane, hvorved man vil lægge Aarhus.

**Formanden:** Rigsdagsmanden for Kjøbenhavns 8de Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**C. B. Nimestad:** Jeg skal kun gjøre en kort Bemærkning med Hensyn til de Yttringer, der kom fra det ærede Medlem for Viborg Amts 5te Valgkreds (Klein). Jeg har slet ikke talt hverken for eller imod Torvildbanen som noget Priisværdigt eller Forkasteligt, jeg har kun udtalt min Opfattelse af Stemningen her i Salen, og dette gjorde jeg tydeligt og klart.