

## Fjerde Møde.

Torsdagen den 26de April Kl. 2

Forhandlingsprotocollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

**Formanden:** Jeg skal gjøre opmærksom paa, at der siden forrige Møde paa de Herrer's Pladser er omdeelt Exemplarer af „Forflag til Danmarks Riges gennemfete Grundlov af 5te Juni 1849“, samt af „Forflag til Grundlovsbestemmelse angaaende Ophævelsen af Grundlovsbestemmelsen af 29de August 1855 om Indskrænkning af Grundloven af 5te Juni 1849“, saaledes som disse Lovforflag ere blevne vedtagne i forrige Samling og nu ere fremlagte i Landstthinget.

Derhos skal jeg meddele, at Landstthingets Formand ved Skrivelse af 25de deennes har underrettet mig om, at Landstthinget har valgt Profesfor Borgen til i Forening med et af Folkethinget valgt Medlem at føre Tilshn med Rigsdagens Bibliothek.

Efter Dagsordenen gik man derpaa over til:

Første Behandling af: „Udkast til Lov om Vederlag for Contoirudgifter til Embedet som Borgemeister og Auctionsdirecteur i Aarhus.“ (Lovudkastet findes i Tillæg A Sp. 227 ff.)

**Tsberning:** Denne Sag er af dem, der pleie at gaae som løvende Sager gennem Thinget; vi have i Almindelighed havt et Udvalg, som har seet dem noget nøiere efter og tidt rettet paa dem, hvorpaa de da ere gaaede igjennem, uden at man har undersøgt dem nøiere. Jeg vilde ogsaa have bifaldet, at det Samme var sleet her, naar denne Sag ikke havde havt noget ganske Giendommeligt ved sig. Jeg skal ikke bringe paa Dmtale, at Borgemeisterembederne ere en Klasse af Embeder,

der egentlig sleet ikke burde have været bibeholdt, da vi gjorde Forandringen med Hensyn til Lønningen af juridiske Embedsmænd, eftersom vi aldrig faae noget ordentligt Communalvæsen, saalænge vi beholde lønneede Statsembedsmænd af den Slags; men jeg vil henlede Opmærksomheden paa, at der til Contoirudgifter til dette Embede i Lovforlaget forlanges 850 Rdl., medens der staaer i Motiverne, at den Mand, som tidligere havde Embedet, men som nu er død, der har været en meget anseet, nidkær og dygtig Embedsmand, medens han dog heller ikke ganske har forsmøt sin Videnskab, har i 10 Aar gjennemsnitlig, efter sin egen Angivelse, ikke brugt Mere end 140 Rdl. til Contoirudgifter. Naar man nu for det samme Embede springer fra 140 Rdl. til 850 Rdl., forekommer dette mig at ligge det Komiske saa nær, at det mere er til at udbryde i Latter over end til at bedrøves over; men det lader sig dog heller ikke gjøre at gaae leende bort deraf og lade det ligge. Det er en nødvendig Pligt for os at optage det, for at vise, hvad det egentlig er, der gjør disse Embeder saa kostbare, naar vi see, at der dog gives Embedsmænd, som med hele den Nidkærhed, de eie, selv udføre saa Meget af deres Embedspligt, at de ikke behøve denne kostbare Hjælp. Her er ganske sikkert anført ved Siden deraf, at Vedkommende — saavidt jeg har forstaaet af Motiverne — har ladet Auctionsdirecteurforetningerne udføre af en dansk Jurist, der opkrævede Beløbene og var Incassator, og at denne Mand ikke havde Andet for sine Foretninger; men det Samme kan hans Efterfølger jo ogsaa gjøre. At være dansk Jurist er meget Mere, end der behøves til at være Auctionsdirecteur; thi dette er en saa simpel Post, at det er det Veshynderligste af Verden, at den skal limes ind paa egentlige juridiske Embeder. Hvad der altsaa kræves Mere til derfor at lade disse Foretninger besørge, er aldeles overflødig, og det behøve vi ikke at bevilge; det har viist sig, at hvad Vedkommende har faaet for Incassationen, har været nok. Jeg