

har meget godt seet, at der er Embedsmænd omkring i Landet, som selv have overtaget Incassationen, men jeg har ogsaa seet, at flere af dem, naar de have maattet bruge Fuldmægtige og Skrivere dertil, have havt det Uheld, at disse Mænd have været uredelige og uordentlige med Pengesager, saaledes at det er gaaet ud over de vedkommende Embedsmænd selv. Man kunde derfor sige, at det var langt bedre, naar det blev forbudt dem, der staae i directe Forhold til Embedsmændene, at have med Incassationsforretningerne at gjøre, end at forsøge Contoirpersonalet, fordi disse Forretninger tilsalbt dette. Efter de Oplysninger, som foreligge, kan jeg ikke skjønne rettere, end at vi, naar vi til de 140 Rb., som maastee kunne være en meget skral Løn til en Skriver, lægge 60 Rb., saaledes at der altsaa kommer 200 Rb. ud, og naar vi dernæst lægge 100 Rb. til som Leie for et Locale — thi jeg vil gjerne indrømme, at Leien for et Contoirlocale neppe kan været bestridt af de 140 Rb. — saaledes at man altsaa i det Hele faaer 300 Rb. ud, have udstyret den Embedsmand, som nu træder ind i Embedet, bedre end hans Formand, og vi kunne ikke faae det røgtet bedre end af ham. Der staaer ganske vist i Motiverne, at vedkommende Embedsmand har faaet forskjellige Andre — jeg troer, der staaer Medlemmer af Magistraten, altsaa Mænd, med hvem han stod i Forbindelse — til at besørge Forretninger, som paalaae ham, men det havde været overordentlig godt, om disse Mænd havde været nævnte. Jeg siger slet ikke, at det ikke forholder sig saaledes, men det skulde dog være mærkværdigt, om en Mand Nar ud og Nar ind, uden at yde Gjentjeneste, saaledes har kunnet faae andre Folk til velvillig at udføre en Deel af sin Gjerning. Dette skjønne Exempel er saasjældent, at det ganske vist bør fastholdes, og hvor det kan forsaettes, bør det for Christendommens Skyld heller ikke opgives. Jeg troer altsaa, at 300 Rb. ville være tilstrækkelige her. Jeg venter naturligtvis, at et Udvalg kommer til at overveie denne Sag, ligesom dette tidligere er steet med Sager af lignende Art, og jeg haaber da, at de Medlemmer, som faae Sæde i dette Udvalg, ville lægge megen Vægt paa, hvad der staaer i selve Motiverne.

**Indenrigsministeren:** Den ærede Taler har fundet flere Beshynderligheder i det foreliggende Lovudkast, foruden hvad han kaldte „latterligt“; jeg troer nu, at man kan paavise idetmindste Beshynderligheder, jeg vil ikke sige latterligheder, i hvad det ærede Medlem har anført. Det vil dog neppe kunne oversees af det ærede Thing, at det er noget aldeles Frivilligt, hvem man overdrager Incassationen ved Auctionerne. Om end den Mand, der hidtil har besørget Auctionsforretningerne i Aarhus, har fundet sig vederlagt derfor, ved at være Incassator, saa kan dette dog ikke paaregnes som et stadigt og vedvarende Forhold, og det kan maastee neppe heller ansees for ønskeligt, at Auctionsholderen tillige skal være Incassator, Noget, som ved de private Auctioner ikke engang lader sig bestemme, da det staaer de Paagjældende frit for at tage dertil, hvem de ville. Paa en noget lignende Maade forekommer det mig, at det stiller sig, naar det ærede Medlem gjorde opmærksom paa, at forbi den forrige Borgemester i Aarhus ved privat Velvillie har faaet endeel af sine Forretninger udførte, man da kunde forudsætte, at dette Forhold kunde vedblive. Jeg anseer det nu for tvivlsomt, om det vilde være ønskeligt, at dette Forhold vedblev, men at man paa ingen Maade kan gjøre Regning derpaa, er sikkert. At de Mænd, der af personlig Velvillie for den afdøde gamle Embedsmand have udført endeel af hans Forretninger uden Vederlag, skulde vise en lignende Velvillie imod hans Eftermand, kan dog virkelig ikke med Sikkerhed paaregnes. Den ærede Taler har, rigtig nok i Forbigaaende, bragt det Spørgsmaal paa Bane, om det ikke havde været rigtigere at op hæve dette Borgemesterembe, men jeg haaber, at den ærede Forsamling vil være enig med mig i den Ansuelse, at dette er et Spørgsmaal, der maa bringes frem i sin Heelhed, og at det er ønskeligt at bringe det frem i et Tilfælde som dette, hvor der kun handles om Vacance i et enkelt Embede. Jeg troer, at det vilde være i høieste Grad beshynderligt, om Forsamlingen, efter i den sidste Session at have fastsat Contoirholdsogdtgjørelsen for Embeder af et ganske lignende Omfang til en Sum af circa 900 Rb., paa Grund af disse i Aarhus