

Erfaring om Omfanget af Contoirholdet, om end ikke ved ganske tilsvarende, saa dog ved noget lignende Embeder.

Kampmann: Som Medlem af Udvalget har jeg været af den Ansættelse, at Contoirholdsvederlaget for det omhandlede Embede burde fastsættes noget højere, end foreslaaet er. Da intet Grundlag for Fastsættelsen af Vederlagets Størrelse kunde hentes fra de Oplysninger, som vare tilstede fra den afgaaede Embedsmand, meente jeg, at det, saaledes som allerede bemærket af den ærede Ordfører, var Anledning til at foreslaae en Gjennemsnitssum af de Beløb, der ere fastsatte for de fire andre Borgemeisterembeder; jeg meente med andre Ord, at en Sum af 710 Rd. kunde være passende, men jeg kom til den Overbeviisning, at Fastholdelsen af et saadant Forslag let vilde kunne medføre, at Udvalgets Fleertal vilde foreslaae et Beløb, der var endnu mindre end 600 Rd. hvorom Udvalget tilsidst enedes, og da jeg forudsatte, at det kun vilde være lidet sandsynligt, at et Forslag, som jeg saa at sige vilde komme til at staa ene for, vilde kunne vinde noget Fleertal her i Thinget, antog jeg, at der var overveiende Grund til at gaae over til denne Sum, idet jeg ved at fastholde min Ansættelse om det passende Vederlag for Contoirholdsudgifterne muligt kunde bevirke, at der blev fastslaaet en Sum, som endog var under de 600 Rd. Spørgt kan jeg ikke undlade i Anledning af nærværende Sag at udtale min Overbeviisning om, at det Grundlag, hvorpaa man i Almindelighed bygger Forslag om Contoirholdsvederlagenes Størrelse, nemlig en Betragtning af de Udgifter, hvormed Contoirholdet hidtil har været forbundet, i det Hele taget er meget misligt, og at man efterhaanden vil være nødsaget til at tage Hensyn til et almindeligt Eljøn over, med hvilke Udgifter Contoirholdet vil kunne bestrides. Jeg vil endog udtale som min Overbeviisning, at dette vil være den eneste rette Vej saavel fra Statskassens Side betragtet, som med Hensyn til de vedkommende Embedsmænd, en Betragtning, jeg iøvrigt ikke her videre skal gaae ind paa.

Fsberning: Naar jeg ikke saaledes, som jeg bebudede ved 1te Behandling, har stillet noget Forslag om en Nedsættelse til 500 Rd., er det, fordi jeg seer, at Udvalget alvorligt har bestræbt sig for at undersøge denne Sag med Hensyn til kun at bevilge en begrændset Udgift; derfor slutter jeg mig aldeles til Forslaget, som det foreligger, nemlig 600 Rd. til Contoirudgifter. — Ligesom den ærede sidste Taler holder jeg mig overbeviist om, at det Grundlag, hvorefter man hidtil har fastsat Contoirudgifterne, neppe er heldigt; men jeg troer, at det Eljøn, hvortil han meente, man maatte komme, ikke vil være heldigere. Man maa dog have Noget, hvortil man støtter sig, naar man skjønner over saadanne Sager, og til dette Noget maa man lidt efter lidt komme, naar disse Embeder i længere Tid have været lønede, som de nu ere, samt have været under et alvorligt Tilsyn med Hensyn til Udgifter og Forretninger. Naar disse Love blive gjennefsæete paany, vil man altsaa sandsynligviis for mange af dem komme til at nedsætte Contoirudgifterne med et ikke ubetydeligt Beløb. — Der er en Post, hvorpaa jeg skal henlede Opmærksomheden; det er den til Rjorsler. Saavidt jeg veed, saae Justitsbetjentene, foruden det, der under Contoirudgifterne beregnes til Rjorsler, en Godtgjørelse for Rjorsler fra Anterne, deels i runde Summer, deels for enkelte Reiser, men man har aldrig kunnet holde Control, hvorvidt de gjøre den samme Reise i dobbelt Tiemed og for dobbelt Betaling. Vi have Lov til at nære Tvivlsmaal af denne Art; thi vi have havt liggende for os her i Thinget, at en Mand er rejst til Roeskilde for to Ministerier og har faaet Reisen fuldstændigt udbetalt af hvert enkelt. Det ansaae man dengang for berettiget; men jeg troer, at det siden er blevet rettet saaledes, at det ikke nu i det Hele anses for berettiget. Jeg skal meget henlede de Herrer's Opmærksomhed, som mere beskæftige sig med denne Gjenstand, herpaa. — Jeg for min Part erkjender, som sagt, at Udvalget har gjort en alvorlig Bestræbelse, hvortil man bør slutte sig ved Afstemningen.