

J. A. Hansen: Jeg kan i det Hele taaget erklære mig enig i, hvad den ærede sidste Taler nu fremsførte angaaende den almindelige Betragtning af dette Slags Sager. — Med Hensyn til den Sag, der nu ligger for, har Udvalget endnu mere, end ellers er Tilfældet, maattet savne et Grundlag, hvorpaa det kunde bygge et Skjøn; thi Alle have været enige om, at man ikke kunde holde sig til det, der foreligger; det er et ganske enestaaende Exempel, at Formanden i Embedet har kunnet komme igjennem med 140 Rb. aarlig. Der er imidlertid et andet Moment med Hensyn til denne Embedsmand, som har ledet mig i min Betragtning af denne Sag. Han var nemlig Medlem af det Udvalg, der i sin Tid behandlede Lovudkastet om faste Lønninger for Magistratspersoner og Retsbetjente, hvori der fra Regjeringens Side ogsaa var foreslaaet Bestemmelser med Hensyn til Contoirholdsogdgjørelser for de forskellige Embeder. Paa Grund deraf kom dette Medlem af Udvalget — den nu afdøde Embedsmand i Aarhus — til at udtale sig om Contoirholdets Størrelse for det Embede, hvori han selv sad, og han udtalte da, at det ikke lod sig gjøre at gaae ud fra, hvad han selv kunde nøies med. Han sagde, at han maastee arbejdede lettere og kunde komme igjennem med Mindre, end man kunde forlange, at hans Eftermand skulde komme ud af det med; men han oplyste tillige ved at sammenligne de 5 Embeder som Borgemester og Auctionsdirecteur, hvoraf Embedet i Aarhus i Lovudkastet var opført som det mindste, hvad han troede, at Eftermanden kunde komme ud af det med. Han nævnedes 3 à 400 Rb., naaget han for sig selv dengang kun havde anført 150 Rb., og, da han var flereaarig Embedsmand, maatte han vel tilstrækkeligt kunne bedømme, hvad en Embedsmand i Almindelighed maatte behøve. Efter den Mening, jeg har kunnet danne mig om Forholdet her, var jeg ikke tilbøielig til at indrømme, at der bevilgedes Mere end 550 Rb., men for at staae Enighed tilveie i hele Udvalget, hvilket netop med Hensyn til det Slags Sager er særdeles ønskelig, gik jeg ind paa at indstille 600 Rb., medens jeg, hvis der var blevet stillet et Mindretalsforslag, vilde have foreslaaet 500 Rb.

Da ikke Flere ønskede at hyltre sig, gik man til Afstemning, hvorved:

1) Forslag af Udvalget:

At der istedetfor den i Udkastet anførte Sum „850 Rb.“ sættes: „600 Rb.“

vedtoges eenstemmig med 63 Stemmer.

2) Lovudkastet, med den vedtagne Forandring, saahynde:

Beberlaget for Contoirudgifter ved Embedet som Borgemester og Auctionsdirecteur i Aarhus fastsættes til 600 Rb. aarlig. Embedsmanden er pligtig ved Udgangen af hvert Finantsaar at indgive til Indenrigsministeriet specificerede Oplysninger om de Contoirudgifter, han i Aarets Løb har haft. Denne Lov revideres inden Udløbet af Finantsaaret 1870—71, og Embedsmanden har at underkaste sig de Forandringer, som Revisionen maatte medføre. Fører denne Revision ikke til en ny Lov, underkastes nærværende Lov en fornøjet Revision inden Udløbet af ethvert følgende Femaar, saalænge indtil Revisionen fremkalder en anden Lov.

vedtoges eenstemmig med 64 Stemmer.

Lovudkastets Titel vedtoges uden Afstemning.

Derefter fattes Sagens Overgang til 3die Behandling under Afstemning og vedtoges eenstemmig med 61 Stemmer.

Ændringsforslag til 3die Behandling indtrævedes til næste Dags Aften Kl. 10.

Man gik derefter til den sidste Sag paa Dagsordenen: Tredie Behandling af „Udkast til Lov om en Forandring af Loven af 19de Januar 1863“. (2den Behandling findes i Tidenden Sp. 106 ff.)

Til denne Behandling vare følgende Ændrings- og Underændringsforslag stillede:

1) Ændringsforslag af Tscherning, S. Kjær, R. Pedersen, R. P. Larsen,