

fares frem og tilbage af ethvert Tog. Naar man altsaa tager Sagen reelt, uden mindste Sbeer, løse eller faste, og seer den fra et reent oeconomist Standpunkt, troer jeg, at man maa komme til det Resultat, at det er det Forstigtigste og Forstandigste at fastholde den Beslutning, Thinget kom til ved 2den Behandling.

**Suel:** Det er gaaet mig, som det er gaaet flere aerede Medlemmer, at jeg paa Grund af manglende Oplysninger ikke har formaaet at danne mig en aldeles bestemt Mening om det foreliggende Spørgsmaal. Mæst tiltaler mig Banen fra Horsens over Torvild til Aarhus; men da den høitærede Indenrigsminister, uagtet hans Ansler gaae i samme Retning, har ladet denne Linie falde, kan der jo ikke længere være Spørgsmaal om den. Med Hensyn til det nu foreliggende Spørgsmaal skal jeg ikke nægte, at jeg foretrækker den Linie, som bringer Banen lige ind til Aarhus. Den eneste solide Grund, jeg endnu har hørt anføre for Valget af Brabrandlinien, er, at denne Linie formeentlig vil være billigere. Det er den Grund, der er anført i Motiverne til Lovudkastet, og det er den Grund, som det aerede Medlem, der er Ordfører for Forslagsstillerne, har lagt særlig Vægt paa. En høitærede Indenrigsminister har imidlertid allerede leveret Bidrag til Oplysninger om, at den paaregnede Besparelse af 100,000 Rd. ved at gaae til Brabrand vil blive illusorisk, deels paa Grund af nødvendige Udgifter ved Jernbanegaarden i Brabrand og deels paa Grund af Udgifter til en ny Telegraphstation. Jeg troer, at, naar man dernæst erindrer sig, at Jernbanestrækningen vil blive endeel længere, vil der aarligt medgaae betydeligt større Driftsomkostninger, end naar man gaaer directe til Aarhus. En Miil Jernbane koster aarlig at drive mindst 2,000 Rd.; ved nu at gaae til Brabrand vilde man efter Regjeringens Mening indvinde 100,000 Rd. i Anlægsomkostninger, altsaa aarlig 4,000 Rd.; men hvis det forholder sig rigtigt, som man paastaer, at Banen til Brabrand er henimod en Miil længere end Banen til Aarhus, vil man i Virkeligheden aarlig have en Meerudgift af 8,000 Rd. ved at gaae til Brabrand. Der er et

Argument, hvorved man søger at svække Betydningen af, at Aarhus gjøres til Endepunkt for Jernbanen; det er et Argument, der ikke har Stort at betyde i og for sig, men som aabenbart har gjort et vist Indtryk. Man siger nemlig, at Erfaringen taler for, at det ikke stader en større Handelsby, at Jernbanen ikke gaaer lige ind til den. Det, at man kan paaberaabe sig Erfaringens Vidnesbyrd for, at en Sag kan gaae, virker ofte langt mere end andre Argumenter, der i og for sig have meget større Vægt. Man har henvist til, at Jernbanen fra Slesvig nordpaa ikke gaaer ind til Flensborg, men kun berører det paa en halv Miils Distance. Det forholder sig ganske rigtigt, men Grunden til, at man ikke har ført Flensborg ind i Jernbanelinien, er den, at Terrainforholdene ved Flensborg ere af en saadan Veffaffenhed, at det kun med hyberlig store Opoffrelser vilde kunne lykkes at føre Banen gjennem Byen nordpaa, idet den skulde føres over en lang Bro, som kun med stor Bekostning kunde have været lagt fra Havnedæmningen over Fjorden nordpaa til et Sted, hvor netop Stigningsforholdene ere overordentligt vanskelige. Men til Trods for disse Terrainvanskeligheder var der, da Banen skulde anlægges, særdeles mange Stemmer, der hævede sig, for dog at faae Jernbanen lagt lige gjennem Byen, og Handelsstanden i Flensborg lagde saa stor Vægt derpaa, at den tilbød at gjøre meget betydelige pecuniaire Opoffrelser for at opnaae dette Resultat, og jeg er endnu, ligesom dengang, af den Mening, at det var en stor Feil, at man ikke gif ind paa dette Forslag. Forholdene ved Flensborg kunne saaledes ikke tjene som Rettesnor, de ere tværtimod aldeles exceptionelle. Nei, vil man hove et Exempel paa en By, der ligger, ligesom Aarhus vil komme til at ligge, hvis man vælger Brabrand, saa nævne man Byen Slesvig, der fra Klosterkrostationen, som ligger en Miil Vest for Byen, staaer i Forbindelse med Stammbanen. Slesvig By har langt fra den Betydning i commercial og industriel Henseende og med Hensyn til Havneveesen, som Aarhus By har for Sylland. Desuagtet har man nu fundet, at Slesvig By havde en saa uheldig Beliggenhed med Hensyn til Jernbanen, at man er ifærd med at bort-