

Ændringsforslag til Sagens 2den Behandling indkaldtes til Mandag Aften Kl. 10.

Formanden: Dagsordenen er hermed udtømt. Næste Møde vil blive afholdt paa Mandag Middag Kl. 1, og Dagsordenen vil da være:

1) Første Behandling af:

Forslag til Lov om Erstatning i Kjøbstæderne for, hvad Brandcorpserne ødelægge i Gaarde og Haver under opstaaende Ildbrænde.

2) Første Behandling af:

Udkast til Lov om Forandring i Grundlovsbestemmelsen af 29de August 1855, § 2.

3) Tredie Behandling af:

Udkast til Lov om Vederlag for Contoirudgifter til Embedet som Borgemeister og Auctionsdirecteur i Aarhus.

4) Anden Behandling af:

Forslag til Lov om Afgang for dem, der have løst Sognebaand, til at benytte deres egen Sognetirke og Kirkegaard.

Mødet hævet Kl. 2¹/₄.

Tiende Møde.

Tirsdagen den 8de Mai Kl. 1.

Forhandlingsprotocollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Formanden: Ved Folkethingsmanden for Sorø Amts 5te Valgkreds (H. Hansen) har jeg modtaget fra Institutbestyrer Stephansen Exemplarer af „Meddelelser om Folkehøjskolen paa Hindsholm for 1865“ og Exemplarer af „Beretning om Opdragelses-Anstalten Holstein-minde for 1865“, hvilke Exemplarer ville blive

omdeelte til de Herrer Medlemmer, medens tillige en Deel Exemplarer ville blive henlagte i Kæsesalen.

I Søndags er omdeelt Ændringsforslag til 2den Behandling af „Forslag til Lov om Afgang for dem, der have løst Sognebaand, til at benytte deres egen Sognetirke og Kirkegaard“, og idag Morges er omdeelt Ændringsforslag til 2den Behandling af „Forslag til Danmarks Niges gjennemførte Grundlov af 5te Juni 1849“, samt Ændringsforslag til 2den Behandling af „Forslag til Grundlovsbestemmelse angaaende Ophævelsen af Grundlovsbestemmelsen af 29de August 1855 om Indskrænkning af Grundloven af 5te Juni 1849.“

Efter Dagsordenen gif man derpaa over til Første Behandling af: „Forslag til Lov om Erstatning i Kjøbstæderne for, hvad Brandcorpserne ødelægge i Gaarde og Haver under opstaaende Ildbrænde.“ (Lovforslaget findes i Tillæg A. (Sp. 273—74.)

Blaf: Det kunde jo synes rimeligt, at Træer og Rodfrugter, saa længe de staae og groe eller ligge i Jorden, saavel som ildfaste Ting, saasom Stakiter af Jern og deslige, ikke just skulde ansees som Gjenstande, det var nødvendigt at assurere, men naar Brandcorpset foretager nogen Ødelæggelse af saadanne, synes der dog at være nogen Billighed for, at der i sliche Tilfælde hdes nogen Erstatning. Jeg har imidlertid i det af mig indbragte Lovforslag kun foreslaaet en Erstatning af ²/₃ af Gjenstandenes Værdi, og det af den Grund, at jeg har tænkt mig, at der, hvis der skulde gives fuld Erstatning, ikke var nogen Anledning til at lade assurere; men da der er flere Medlemmer her i Thinget, som bedre kjende til Kjøbstadsforhold end jeg, vil jeg haabe, at de ville indtale sig, forsaavidt de stulle have Noget imod Lovforslaget at erindre. Hertil skal jeg foreløbig indskrænke mig.

Casse: Jeg skal først tillade mig at bemærke, at det sikkert er en Feiltagelse, naar det ærede Medlem for Maribo Amts 2den Valgkreds (Blaf) ved Indbringelsen af dette Lovud-