

ligesaagodt bevarede under denne Form som under den anden. Det, som jeg ved første Behandling navnlig lagde Hovedbrægten paa, og som jeg igjen idag skal lægge de ærede Medlemmer meget alvorligt paa Sinde, er, at den Bestemmelse, der er fremsat i Forslaget, at Biskoppen skulde tilbagekalde denne Tilladelse, naar han fandt, at den misbruges, aabner i mine Øine en Indflydelse fra Biskoppens Side paa Fortolkningen af Sognebaandsløsningsloven i det Hele, som jeg ikke kan Andet end finde meget beklagelig. Det er naturligt, at Biskopperne — og det har viist sig at være Tilfældet — ofte, idet de have Tilsyn med Geistligheden, derigjennem paa en noget anden Maade, komme til at see paa Menighedernes Liv, end det fra et almindeligt Standpunkt vilde være Tilfældet. Menighedernes Ret til selvstændigt at vælge mellem Præsterne, selvstændigt at kunne tage Bestemmelse om Kirkens Anliggender bliver saa let mistydet; der kan komme Mistydninger fra Biskopperne, som man ikke aner. Vi havde i den 16de ordentlige Samling under et lignende Lovforslags Behandling her i Rigsbagen et Exempel paa, at Biskopperne i denne Henseende kunne have en Betragtningmaade ligeoverfor Sognebaandsløsningsloven, som ingenlunde er heldig, dersom den skulde kunne influere paa Menighedernes Ret til at benytte denne Lov og de dermed forbundne Rettigheder. Det vil erindres, at det ærede Medlem for Sorø Amts 4de Valgkreds (P. Olsen) dengang gjorde opmærksom paa, at der havde været et Tilfælde, hvori man havde ansøgt Biskoppen om Tilladelse til at bruge Sognekirken til Alltergang, og at Biskoppen af flere Grunde havde afslået denne Begjæring, navnlig af den Grund, at Sognepræsten maatte anses for at være for lidt bekendt for Sognekøerne, til at de endnn skulde kunne haae nogen Dom om, hvorvidt det var rigtigt at løse Sognebaand fra ham eller ikke, og det uagtet denne Sognepræst til den Præst, til hvem de havde løst Sognebaand, havde givet sin indvilgende Erklæring om, at han Intet havde imod, at de løste Sognebaand fra ham. Sagen kom derefter til Ministeriets Afgjørelse og blev af Ministeren afgjort i samme Retning, hvori Biskoppens Afgjørelse var falden. Her see vi et Exempel paa, hvor-

ledes en Biskop kan finde det at være en Misbrug af Sognebaandsløsningsloven, at Medlemmer af Følgekirken efter hans Mening for tidlig løse Sognebaand fra deres Præst, der nylig var ansat, og det uagtet i dette Tilfælde denne Sognepræst var tidligere bekendt baade som Forfatter og religions Taler. Dette er et Exempel, der kan veelede med Hensyn til den Stilling, som Biskopperne meget let kunne indtage overfor Sognebaandsløsningsloven, naar der staves et Præcedens, hvoraf det fremgaaer, at man passer gjennem Lovgivningen at give Biskopperne en Indflydelse paa Sognebaandsløsningslovens Fortolkning. Det er heri, at jeg finder, at Hovedmisligheden ligger ved den i det foreliggende Lovforslags § 2 foreslaaede Bestemmelse om, at Biskopperne bør tilbagekalde Tilladelsen, naar de finde, at den misbruges. Det forekommer mig i denne Henseende meget heldigt at begrænse Tiden for Benyttelsen af denne Tilladelse til et Aar, hvorved Biskoppen altsaa ved fornøjet Ansøgning om en videre Brug af denne Tilladelse kan faae de fornødne Oplysninger om, hvorledes Sagen har stillet sig i den forløbne Tid, og da, hvis han finder, at væsentlige Misbrug ere komne tilstede, fremtidig forhindre, at Tilladelsen bliver givet. Efter min Mening er der ikke i denne forandrede Bestemmelse Noget, der lægger Biskopperne Hindringer iveien for at forhindre Misbrug i denne Henseende. Naar der endelig i Slutningen af Endringsforslaget staaer, at der med Hensyn til Tiden for Kirkens Afbenyttelse vil være at handle efter Bestemmelsen i Forslagets § 1, saa forekommer ogsaa dette mig at være en meget simpel og efter det hele Lovforslag naturlig og rigtig Fremgangsmåde, idet man kommer til, naar Medlemmerne have faaet Tilladelsen, gjennem den Præst, de have valgt til Sjælesørger, at faae Aftale truffen med vedkommende Sognepræst, saa at der ikke kan komme nogen Collision for den Tid, i hvilken Kirken for de forskjellige Dele af Sognet kan benyttes til Gudstjenesten. Jeg skal hermed anbefale dette Endringsforslag til Thingets Vedtagelse.

**Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet:** Jeg troer, at Grun-