

Formanden: Jeg maa dog bemærke, at jeg ikke kan ansee det for ønskeligt, at man fører Discussionen ind paa Sligt, thi den vil derved let faae en altsor personlig Charakter.

Winther: Jeg har ikke sagt, at den høitagtede Regjering ikke har imødegaaet den Paastand, der er fremkommen her fra den anden Side, men jeg har kun sagt, at det ikke var skeet ved Grunde, der laae i Forsatningens egen Natur; altsaa, den Indsigelse, som den høitagtede Conseilspræsident kom med mod, hvad jeg havde sagt, træffer ikke min Fremstilling. — Til det ærede Medlem for Kjøbenhavns 8de Valgkreds (C. W. Nimestad) skal jeg give tilbage, hvad han udslugtede. Paastande blive ikke, naar de ere ulovlige, lovlige derved, at man vedbliver at gjentage dem, dette svarer jeg ham ligeoverfor, hvad han sagde. Jeg er iøvrigt bleven misforstaaet med Hensyn til mine Ytringer om en anden Regjeringens Nødvendighed. Jeg havde ved dem kun villet antyde, paa hvilken Maade vi kunne bidrage til, at der kunde komme en anden Regjering til Noet, eller i ethvert Fald en Regjering — maafee den nuværende —, der vilde gaae en anden Vej end den, der hidtil er gaaet, og dette omtalte jeg nøiere. Jeg udtalte ikke dette, fordi jeg skulde have glemt, at Rigsdagen ikke directe har Noget at bestille med, at tilveiebringe Ministerier; ifald Noget har villet tillægge mig en saadan Mening, maa jeg aldeles afvise det. Det er virkelig temmelig misligt, at et æret Medlem (R. Pedersen) her har bragt paa Bane, hvad der er foregaaet i Fællesudvalget, siden Protocollerne ikke foreligge offentlig; men jeg er da nødt til at følge ham, idet jeg jo maa berigtige, hvad han har fremsat. Det ærede Medlem har sagt, at jeg ikke bekæmpede det foreliggende Forslag i Fællesudvalget; dette er en fuldstændig Feiltagelse; det ærede Medlem husker aldeles feil. Jeg har fremsat Forslag i Modsætning til dette, og jeg har stemt mod det paa ethvert Trin. Naar jeg har været med, som han meget rigtigt bemærkede, til at tiltræde det Forslag om Landstingets Sammensætning, som endelig kom til at foreligge, da har jeg udtrykkelig idet jeg tiltraadte det, bemærket, at det var

som et Slags Endringsforslag, jeg tiltraadte det; for at fjerne noget. Andet, der var endnu værre, men at jeg forbeholdt mig at stemme imod det, naar det kom til at foreligge som en Heelhed til endelig Behandling. Jeg vil nu spørge, om dette ikke er en Fremgangsmaade, der er aldeles overeensstemmende med vor Forretningsorden? (Stemmer: Nei!). Er det ikke Noget, der her skeer hundrede Gange, at man først stemmer for Noget, som man bruger til at fjerne noget Værrer med, og dernæst stemmer mod det Hele, naar det mindre end er blevet vedtaget? Jeg skulde idetmindste troe, at jeg kunde have den ærede Formands Medhold deri, og at disse „Neier“ som siges bagved, ikke have nogen som helst Betydning. De bethyde Intet, thi det er usandt, naar man nægter, at denne Fremgangsmaade er en rigtig og sædvanlig Brug af Thingets Forretningsorden.

Formanden: Jeg finder mig ikke foranlediget til nu at gaae ind paa Spørgsmaalet om, hvad der er den sædvanlige eller rette Brug af Forretningsordene, men skal rette den Opfordring til ærede Medlemmer, at de ville søge at give Discussionen en Retning, der mere angaaer. Sagen selv end de ærede Medlemmers personlige Stilling, da den nu synes at antage en mere personlig Charakter.

Winther: Den ærede Formand vil dog vel ikke derved have mig afflaaren fra at retsfærdiggjøre mig imod Bestyrelser, der ere fremsatte imod mig?

Formanden: Jeg troer ikke, der er fremsat saadanne Bestyrelser. Jeg antager, at det ærede Medlem sigter til Ytringer, der tidligere fremkom fra Rigsdagsmanden for Kjøbenhavns Amts 4de Valgkreds (R. Pedersen) (Winther: Ja!), og jeg kunde ikke opfatte Ytringerne af det nævnte Medlem anderledes — hvorfor jeg heller ikke gjorde nogen Indsigelse imod dem —, end at de blot knyttede sig til de Indstillingspunkter, der i sin Tid forelaae fra Fællesudvalget, og at det er jo Noget, der har foreligget offentlig for Thinget. Svorede Discussionen og Forhandlingerne ere