

aabnet, naturligvis efter. Ministeriets Paavirkning, er indflydt de Ord: „I det Vi opfordre Rigsdagen til saa hurtigt som muligt at tilendebringe disse Arbejder“ o. s. v. Et saadant Udtryk kan man vel mildest talt betegne som saa uheldigt som muligt ligeoverfor en Tilstand som den, hvori vi befinde os. Det er uheldigt at stille hen i det Uvisse, hvilke Hensigter Regjeringen nærer, og derved foranledige Mis-tydninger, som jeg synes, Regjeringen aldeles ikke burde gøre sig til Gjenstand for. Hvem kunde høre saadanne Ord, uden deri at see enten en Dabel ligeoverfor Fortiden, en Mistillid med Hensyn til Fremtiden, eller — hvad her er kommet frem med Hensyn til Finantsloven — et plump Forsøg paa at omgaa Grundlovens § 100, og den høie Regjering er virkelig ikke tjent med at faae nogen af Delene paa sit Ansvar som en Mistydning af dens Ord. Denne Opfattelse af det kongelige Budskab forekommer mig derfor at være mildest talt saa uheldig baade for Regjeringen og for dens Holdning ligeoverfor Repræsentationen, som det vel er muligt; den har støbt mig, og der er Mange her i Salen, som idetmindste privat til mig have hittret, at det netop i det Dieblik, da den Rigsdag, som mulig bliver den sidste ordentlige Rigsdag efter Grundloven af 5te Juni 1849, der er en stor Deel af Folket og denne Forsamling dyrebare, er traadt sammen, er saare uheldigt, at en saa tvetydig, en saa let misforstaaelig Uttring kommer frem fra Regjeringen. Det kunde derfor ikke Andet end glæde mig, at Ministeriet idetmindste i Henseende til, hvad det ærede Medlem for Randers Amts 1ste Valgkreds (A. Hage) havde udtalt, aldeles ikke lagde Noget ind i den Udtalelse, hvormed det er fremkommet i det kongelige Budskab, men tvertimod har den alvorlige Hensigt at ville forhandle denne Sag ligeoverfor Thinget. Saavidt angaaende dette Punkt. — Der er endnu kun nogle faa Bemærkninger, som jeg skal tillade mig at gøre, skjøndt jeg seer, at Helligdagsanordningens Time snart slaar. Der er opført et Afdrag paa Laanet til Aalborg og Nørresundby i Anledning af Broens Anlæggelse der, som kun andrager $1\frac{1}{2}$ pCt., men det er opløst, at Broen i det første halve Aar har indbragt 10,000 Rd., hvilket er et

temmeligt bethdeligt Beløb og vistnok udover, hvad man havde calculeret som aarlig Indtægt ved Broens Anlæg. Det forekommer mig derfor, at der, ihvorvel der ved Laanets Ydelse maa være fastsat aarlige Afdrag af en bestemt Størrelse, vil være Anledning til at paasthynde Tilbagebetalingen af Laanet, saafremt det skulde vise sig, at den aarlige Indtægt, som det maa antages, voger i Forhold til denne Begyndelse; thi en flydende Bro er som Pant en temmelig daarlig Sikkerhed, da Vis, Storm og Strøm let kunne ødelægge den; jeg synes derfor, at 100 Aar, eller hvor lang Tid der kan hængaa, er en temmelig lang Frist til Afbetalingen af denne Sum, og jeg skal altsaa henstille, om det ikke, hvis det skulde vise sig, at Indtægten ved denne Bro bliver saa stor, som det lader til, er rigtigt for Fremtiden at paalægge et større aarligt Afdrag. — Under Frederiksberg og de øvrige Lysslotte eller Lysthave er der til Vedligeholdelse af Hegnet om Frederiksberg Have og Søndermarken samt til Vedligeholdelse af Bygninger opført 970 Rd. Da Specialsummerne ikke ere for Haanden, kan jeg ikke see, hvorvidt Hegnet andrager en større Sum, men da det er kommet mig for Dre fra temmelig paalidelig Rilde, at ikke alene private Hegn men ogsaa Søndermarkens Hegn om Vinteren ere udsatte for stærk Plyndring til Brændsel, vil jeg henlede den ærede Ministers Opmærksomhed paa, om det ikke var ønskeligt, at Opsigtsbetjentene, istedetfor at de om Sommeren ofte, jeg vil ikke sige chicanere, men i alt Fald kunne blive ubehagelige for det besøgende Publicum, naar det i en eller anden Retning overtræder en ubetydelig Bestemmelse, bleve satte til at vaage over, at en sli Plyndring ikke skeer. Det vilde da i alt Fald til en vis Grad forhindre Udgifter i denne Retning. — Her er opført et Huus i Pilealleen til Leie, og jeg kommer derved til at tænke paa, at der ligger et Stykke Jord ledigt ved Runddelen i Frederiksberg, et heelt Indelukke uden Bygning; jeg troer, at den tidligere Bygning er nedreven. Jeg vil foreslaae, at dette Stykke Jord tilligemed Huset i Pilealleen blive bortsolgte, thi nu, da Frederiksberg har faaet Næringsfrihed, ville Byggegrunde der vistnok blive søgte, og det er derfor sikkert nu Dieblik-