

5te Juni-Grundloven tilbage. Hvad skal dette sige? Man staaer og forsvaerer et vist Punkt i eet Diekluk og taler accurat, som om man stod paa samme Standpunkt som før. Forfatningsloven af 2den October 1855, og i samme Mandedræt stiller man sig, naar man finder dette mere passende, paa et andet Standpunkt. Det er min Overbeviisning, at det foreliggende Forslag, skøndt det ikke er godt og ikke stemmer med mit Ønske, dog er et taaleligt Forslag. Lad os gjøre os fortrolige med, at et magert Forslag er bedre end en fed Proces. Det, vi have, er kostbart og besværligt, men jeg for mit Vedkommende skal dog maatte ikke være gaaet ind paa dette Forslag, dersom Erfaringen ikke havde lært mig, at det er næsten umuligt at komme tikrette med de to Repræsentationer. Der er Skinsyge mellem dem idelig og idelig; man kan næsten ikke forhandle den mindste Bagatel; selv om det er en Sag, som aabenbart kan behandles, paa hvilket Sted det skal være, er man skinsyg, besværliggjør Forhandlingen, gjør hinanden Ribet suurt og opkaster idelig Competencepørgsmaalet. Lad os dog komme paa det Rene med, at af de 4 Forsamlinger ere for et lille Land som vort mindst de 2 formange. Vi kunne nu gaae en Vej, som er brugbar og passabel; vil imidlertid Noget komme og kan sige, at vi kunne gaae en anden Vej, som jeg antager for passabel, og som vil føre os til et bedre Resultat, saa skal jeg tage under Overveielse, om jeg skal gaae med, men for ikke.

M. Jensen: Maa jeg bede om Ordet.

Formanden: Det ærede Medlem har havt Ordet to Gange, men hvis det er for en kort Bemærkning, har det ærede Medlem Ordet.

M. Jensen: Det er for en temmelig kort Bemærkning. Det ærede Medlem for Ribe Amts 3die Valgkreds (Rühnel) lagde særligt Vægt paa, at det af Hensyn til Krigen i

Tydsfland skulde være af Vigtighed, at vi vedtoge dette Grundlovsforslag. Jeg er imidlertid overbevist om, at, hvis Krigen skulde strække sig ind over vort Lands Grændser, vil Juni-grundloven i en ganske anden Grad sætte vort Folk istand til at bære Krigen, Byrder end det Grundlovsforslag, her foreligger, saa at, hvis vi skulde gjøre Noget af Hensyn til en forventet Krig, maatte dette netop være at forkaste Grundlovsforslaget; thi vedtage vi det, affkere vi os enhver Udfigt til at komme tilbage til Juni-grundloven. Den ærede sidste Tale talte om det Virvar, som vi for Dieklukket ere i, og om det evige Forfatningskæveleri. Han kunde have brugt et andet Udtryk, som ofte anvendes af hans Meningsfæller, nemlig: Forfatningsværel.

Formanden: Jeg maa dog anmode om, at man vil være noget opmærksom paa, hvilke Udtryk man bruger. Jeg finder det ikke rigtigt at blive ved i den Retning, hvorpaa det ærede Medlem nu kom ind.

M. Jensen: Disse Udtryk anvendes især af dem, her ved deres Afstemning stadigt støtte dette Forfatningsforslag. Det er dem, som ved deres Stemmegivning have holdt dette Forslag oppe i Rigsraadet, der især bruge disse stærke Udtryk om Forfatningsvirvarret. Dersom de havde saa Meget imod denne Tilstand, hvorfor have de da ikke vendt deres Stemmer i modsat Retning? Den ærede sidste Tale sagde om os, der havde udtalt os fra et Standpunkt, der var modsat hans, at vi have raadet Ministeriet til at gjøre Overgreb mod Rigsraadet. Jeg for mit Vedkommende har ikke givet Ministeriet noget saadant Raad. Jeg ønsker ikke nogen Krænkelser af den lovlige Ret, Rigsraadet maatte have, og har ikke givet noget Raad eller udtalt noget Ønske i saa Henseende; jeg ønsker blot, at det Grundlovsforslag, der ligger for, maa blive forkastet, og saa overlader jeg til Rigsraadet, naar dette er steet, at anvende al den lovlige Ret og Myndighed, det maatte have. Men dette er noget ganske Andet.