

forskjellige Paragraffer i det foreliggende Lovforslag, maa jeg ligeoverfor det ærede Medlems Udtalelser hævde Rigsdagens Berettigelse til at behandle Forslaget, saaledes som det ligger for, og anseer det ikke for nødvendigt at gaae nærmere ind paa Spørgsmaalet derom.

Tscherning: Deri ligger, som det synes, Forskjellen mellem Formandens Opfattelse og min, at jeg netop betragter Rigsdagen som uberettiget dertil.

Formanden: Ja, jeg maa fremdeles hævde Rigsdagen Berettigelse til at behandle Lovforslaget, saaledes som det ligger for.

Conseilspræsidenten: Saavel med Hensyn til de Endringsforslag, der nu ligger for til Behandling, som med Hensyn til Endringsforslagene i Almindelighed skal jeg kun gjentage, hvad jeg allerede ved første Behandling yttrede, nemlig at Vedtagelsen af ethvert Endringsforslag vil være en Forkastelse af Lovforslaget. Dette ligger jo i selve Sagens Natur, da Lovforslaget nu foreligger til den tredie grundlovmæssige Behandling, ligesom det ligger i det hele Forhold til Rigsraadet, som kun betingelsesvis har opgivet sin Ret eller Tilværelse.

N. Jensen: Det er mig ikke ganske klart, hvorledes den høitærede Formand opfatter Rigsdagens Stilling til den foreliggende Sag. Forleden Dag var det os ikke tilladt at tale om Rigsraadets Stilling til Grundlovsagen, men naar vi nu idag have Tilladelse til at behandle Paragraffer, som dog sieneslygt, hvis der er Noget, som ligger under Rigsraadets Omraade, maa ligge derunder, saa synes det mig, at den ærede Formand er i Modsigelse med den Opfattelse, han gjorde gjældende ved første Behandling.

Formanden: Jeg antager, at ved næriere Overveelse vil der ikke findes nogen Modsigelse i mine Udtalelser.

Krabbe: Jeg kan ikke nægte, at jeg ligesom den sidste ærede Taler fandt en vis Uoverensstemmelse mellem den høitærede Formands Udtalelser i forrige Møde og nu, men jeg tilstaaer, at det forekommer mig, at den samme Uoverensstemmelse, som jeg finder her, har jeg fundet mellem de Udtalelser, der ere komne fra det meget ærede Medlem for Holbæk Amts 2den Valgkreds (Tscherning) tidligere og nu. Jeg maa desværre erklære, at det Forslag, som han her har stillet, finder jeg hverken foreneligt med de Anskuelser, som han selv tidligere her har fremsat, eller med dem, som jeg kan gaae ind paa. Det ærede Medlem — og deri har jeg været enig med ham — har med største Kraft gjort gjældende, at der nu, efterat Fællesstabet med Slesvig er ophævet, ikke fandtes noget Anliggende her i Danmark, som ikke var særligt, og som ikke som saadant hørte ind under Rigsdagens Lovgivning. Dette Standpunkt er jeg fuldkommen enig med det ærede Medlem i, og ethvert Forslag, der stemmer overeens dermed, vil jeg være villig til at støtte, men dette Forslag, som gaaer ud fra en stik modsat Forudsætning, forekommer det mig at være umuligt at forene med det Standpunkt, som jeg tidligere har indtaget i denne Sag. Medens det ærede Medlem tidligere har beskribt Rigsraadets Myndighed til at behandle de Anliggender, som disse Paragraffer angaae, beskriver han her Rigsdagens Myndighed til at behandle dem. Det er mig usforstaaeligt, hvad der skal kunne forene disse to Anskuelser, thi et af Steberne forekommer det mig, at Myndigheden nødvendigvis maa ligge. Efter min Anskuelse kan der ikke være nogen Tvivl om, at Myndigheden lovligt kun hviler hos Rigsdagen. Det er netop, idet jeg fastholder min tidligere Anskuelse og de Meninger, hvorom jeg har glædet mig ved at være enig med det ærede Medlem for Holbæk Amts 2den Valgkreds (Tscherning), at jeg seer mig nødsaget til at stemme imod det Endringsforslag, der er opført under Nr. 1.