

stemte. Til Overfod have vi end yderligere hans egen Erklæring om, at han betragter Rigsraadet som lovligt bestaaende. Altsaa, naar han vil have disse Paragrapher ubstemte af det foreliggende Udflaet, som jo er bestemt til at skulle gjælde for Danmarks Rige, maa han forudsætte, at de blive staaende, hvor de nu staae, nemlig i Grundloven af 18de November 1863. Situationen vil altsaa blive den, hvis ærede Medlemmer skulde vedtage dette Forslag, at vi staae med en afbrudt 5te Juni Grundlov saaledes, som den nu er indskrænket ved den bekjendte Grundlovsindskrænkning, og ved Siden deraf have Grundloven af 18de November 1863, og det ærede Medlem lægger jo ikke Skjul paa, at det er hans Tanke, at det ikke kan blive anderledes, og at disse to Forsætninger aldrig kunne løbe sammen, men at vi ere nødsagede til at beholde dem begge til evige Tider. Jeg kan ikke tænke mig Andet, end at det ærede Medlem, dersom han kunde faae disse Forslag vedtagne, vil forsøge paa at anvende den Cuur, som han ofte baade under Grundlovsforhandlingerne og i Form af særskilt Forslag har villet anvende, nemlig at benytte § 2 i Grundlovsindskrænkningen af 29de August 1855 i Forbindelse med § 19 i Grundloven 18de November 1863. Denne Sag har imidlertid allerede to Gange været under Behandling i Rigsdagen, der har vilst den fra sig og ikke har villet indlade sig derpaa; Regjeringen har ogsaa hver Gang udtalt sig derimod, og jeg troer at kunne indskrænke mig til at gjentage, at Regjeringen ikke vil indlade sig derpaa, fordi den maa ansee det for ligefrem at være et Statscoup. Det kan ikke benegtes, at muligen Ordene kunne forliges med den Fremgangsmaade, som det ærede Medlem vil bruge; men man maa dog betænke, om der overhovedet kan tænkes nogen saa uforstandig Forsætningsordning som den, at det skulde staae Repræsentanter for den ene Forsætning frit for ved simpel Lov at tage, saa at sige, hele Livet bort fra den anden. Ordene kunne maastee tale til Fordeel for det ærede Medlems Anskuelse, men Regjeringen kan ikke Andet end paa det Bestemteste udtale, at den maa ansee en saadan Fremgangsmaade for at være lige stik imod Aanden i de paagjældende

Bestemmelser og for at ligge et Statscoup overmaade nær, Noget, som den ikke vil have med at gjøre. Men Uklarheden i det ærede Medlems Standpunkt stiger virkelig til en forbausende Høide, naar vi see de Endringsforslag, han har stillet til den næste Sag paa Dagsordenen; thi der foreslaaer han uden Videre, at den Bestingelse, under hvilken Grundlovsindskrænkningen skulde hæves, skal stryges, saaledes at altsaa 5te Juni Grundloven ubetinget skulde udvides til at gjælde i det tidligere Omfang. Nu tilstaaer jeg, at det er mig umuligt at see rettere, end at dersom dette skal blive Tilfældet og fremdeles ogsaa Forsætningen af 18de November efter det ærede Medlems Forsætning veeblive at bestaae, saa faae vi den Tilstand, at der ligesom nu er to Grundlove bestaaende ved Siden af hinanden, men med den betheligen Forskjel, at de begge to indeholde Bestemmelser om de samme Tilfælde. Jeg veeb ikke, hvorledes den Vanskelighed, som derved kommer frem, skulde kunne klares. Naar Grundlovsindskrænkningen af 29de August 1855 skal ophæves, træder jo derved, idetmindste efter det ærede Medlems Mening, Grundloven af 5te Juni igjen ind i sine Retligheder og optager igjen alle de Paragrapher, som nu ere borte; det vil ikke være det ærede Medlem ubekjendt, at der i enkelte Punkter, saaledes navnlig naar Talen er om Kongens Tiltrædelse til Regjeringen, naar Talen er om Thronledighed og i det Hele taget med Hensyn til flere Spørgsmaal, i disse to Grundlove indholdes forskjellige Regler, men hvilken af disse skal nu følges? Det forekommer mig at være en Tilstand, som er aldeles umulig, men som det ærede Medlems Forslag, dersom det blev vedtaget, vilde føre til, nemlig at man saa vilde faae to Grundlove, som begge to havde Fordring paa at efterkommes, og som indeholdt afvigende Bestemmelser om de samme Tilfælde.

N. Jensen: Den høitærede Minister, som nu talte, fandt en Modsigelse mellem de Forslag, som det ærede Medlem for Holbæk Amts 2den Valgkreds (Tscherning) har stillet til den Sag, der nu foreligger, og de Forslag, han har stillet til den Sag, som foreligger som