

om, at der havde været to Candidater, af hvilke den Seirende kun med et ringe Antal Stemmer var gaaet forud for sin Modpart, dersom der forelæa Indsigelse mod Valgets Gyldighed, og dersom der i det Hele taget var foretaget Skridt for at faae Valget omstødt, men Saadant foreligger aldeles ikke. Der er begaaet en Feil, det er ganske vist, men Spørgsmaalet er, om denne Feil berettiger os til at straffe den paagjældende Kreds paa en saadant Maade, at man udelukker dens Repræsentant fra Deeltagelse i Forhandlingerne. Dette skjønner jeg ikke, at der er Dpfordring til, og jeg finder derfor, at der ikke er nogen Grund til at vedtage disse Indstillinger, men at Thinget bør slutte sig til Afdelingens Mindretal og anerkjende disse Valg, idet det saa forresten overlades til Indenrigsministeriet at foretage det Fornødne, for at de Paagjældende, der have begaaet disse Feiltagelser, kunne faae den fornødne Veiledning til i Fremtiden at bære sig rigtigt ad, og forsaavidt deres Forhold maatte egne sig dertil, faae den Straf, som Lovens foreskriver for deres Overtrædelse af dens Forskrifter. Jeg troer derfor, det er rigtigt at anerkjende disse to Valg og ikke indlade sig paa en Udsættelse af Sagen, som let kan blive det Samme som at berøve disse to Kredse deres Repræsentanter i nærværende Samling.

Ordføreren: Jeg vil blot bemærke, at Afdelingens Fleertals Indstilling med Hensyn til begge Valgene kun gaaer ud paa, at Anerkjendelsen skal udsættes, og forsaavidt jeg mulig strax med Hensyn til det ene af Valgene udtalte noget Andet, blev dette berigtiget allerede, forinden den ærede Formand gjorde sin Meddelelse til Thinget.

Winther: Jeg kan i alt Væsentligt slutte mig til, hvad der blev udtalt af det ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgkreds (Ville), og skal blot tilføje, at naar der havde været nogensohmhelst Klage fra Modpartiet med Hensyn til dette Valg i Præstø Amts 1ste Valg-

kreds, vilde Sagen have stillet sig anderledes end nu, da der ikke foreligger nogen Klage derfra. Man maa altsaa virkelig være berettiget til at antage, at uagtet Valgbrevet ikke indeholder nogen Bemærkning om, at Alt, hvad der iøvrigt efter Valgloven skulde iagttages, er efterkommet, er det dog Altsammen iagttaget, da Modpartiet ellers vilde have gjort Indsigelse, og da dette ikke er skeet, maa det i alt Fald tage Stade for Hjemgjæld. Jeg skal dernæst bemærke, hvad der allerede blev hirtret af det ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgkreds, at dersom der kun var Tale om en lille Forskjel i Stemmetaillet mellem de to Candidater, der havde stillet sig til Valg i Viborg Amts 4de Valgkreds, kunde Sagen stille sig tvivlsomt, men nu er det en bekjendt Sag, ikke blot af de offentlige Blade, men, saavidt jeg veed, af Valgbrevet selv, at der har været en Forskjel af 450 Stemmer mellem de to Candidaters Stemmetail, og ligeledes er det blevet mig meddeelt, at den sidste Underretning, man har om Antallet af de Valgberettigede i de to paagjældende Communer, gaaer ud paa, at disse Antal ikke er større, end at, selv om de Alle vare gaaede til den anden Side, havde de dog ikke kunnet rolle det Udfald, som endeligt kom frem, nemlig at Kjør blev valgt til Rigsdagsmand. Der er saaledes, forekommer det mig, foruden de Grunde, der ere anførte af det ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgkreds, flere andre, som tale for ikke at følge Fleertallets men derimod Mindretallets Indstilling om, strax at lade de vedkommende Valgbreve nyde Anerkjendelse.

Kjør: Jeg skal ikke indlade mig videre paa denne Discussion, især da Mindretallets Indstilling har fundet Forsvar fra forskjellige Sider, men kun oplyse, at Forskjellen i Stemmetaillet mellem min ærede Modcandidat og mig stiller sig saaledes, at jeg havde 694 Stemmer og han 243. Saavidt mig bekjendt — jeg kan imidlertid ikke sige det med fuldkommen Visshed — har den ene Commune, Veiersted,