

Derpaa fattes Sagens Overgang til tredje Behandling under Afstemning og vedtoges med 55 Stemmer mod 44.

Endringsforslag til tredje Behandling indkaldtes til Torsdag Middag Kl. 12.

**Formanden:** Dagsordenen er hermed udtømt. Næste Møde vil blive afholdt førstkommende Torsdag Middag Kl. 1, og Dagsordenen vil da være:

Forespørgsel af Folkethingsmanden for Aarhus Amts 1ste Valgkreds til Indenrigsministeren.

Mødet hævet Kl. 10<sup>1</sup>/<sub>4</sub>.

## Ottende Møde.

Torsdagen den 26de Juli Kl. 1.

Forhandlingsprotocollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

**Formanden:** Den paa Dagsordenen opførte Sag er: Forespørgsel af Folkethingsmanden for Aarhus Amts 1ste Valgkreds til Indenrigsministeren. (Forespørgselen findes i Tidenden Sp. 212).

**Winther:** Det ærede Thing vil erindre, at jeg ved første Behandling af Grundlovsagen her i Thinget rettede et Spørgsmaal til den ærede Indenrigsminister med Hensyn til Valgmandsvalgene i 8de Landstingskreds, hvilket Spørgsmaal blev gjentaget af den ærede Rigsdagsmand for Holbæk Amts 2den Valgkreds (Tscherning), uden at den ærede Minister dog gav noget Svar derpaa. Da det imidlertid syntes, som om der her fra Ministerens Side forelaa en lovstridig Handling, hvad Folkethinget har Ret til at kræve Oplysning om, har jeg anseet det for min Pligt at

rette en Forespørgsel til den ærede Minister for at faae det Svar, han ikke ad anden Vej har villet give, og jeg stal nu tillade mig i al Korthed at nævne de Momenter, som have bevæget mig til at stille denne Forespørgsel, og som have henledet min Opmærksomhed paa Sagen. Man vil kunne see, hvilken Bestemmelse i Valgloven det er, der forekommer mig at være overtraadt ved det, der er steet i 8de Landstingskreds med Hensyn til Valgmandsvalget, naar man hører Ordlyden af dens § 41, og sammenholder den med en Afskrift af et Circulaire fra Stiftamtmanden i Viborg, hvorfra jeg er kommen i Besiddelse, men om hvis Ægthed jeg ikke tør htre nogen Formening, for den ærede Minister har givet sin Erklæring i saa Henseende. § 41 lyder saaledes: „De almindelige Udnævnelser af Valgmænd foregaae paa en og samme Dag i vedkommende Valgkreds. Efter at Dagen er fastsat ved offentlig Kundgjørelse fra Regeringen, bekendtgjøres Tid og Sted til Valgets Foretagelse i den enkelte Commune med mindst 3 Dages Varsel til Kirkestævne“ osv.; det Øvrige vedkommer ikke det Punkt, som her kan blive Gjenstand for Overveielse. Der findes fremdeles en nærmere Bestemmelse til Forklaring af § 41, nemlig i Valglovens § 76, som jeg ogsaa stal tillade mig at oplæse. Den lyder saaledes: „Skulle almindelige Valg foretages, enten fordi Valgtiden er udløben, eller fordi hele Rigsdagen eller eet af Thingene er opløst, vil derom udgaae et aabent Brev, hvori Kongen berammer Valgenes Afholdelse til en bestemt Dag over hele Riget.“ I Henhold hertil er der ved Kongeligt aabent Brev af 12te Mai dette Aar udstedt Ordre til den 1ste Juni at afholde Valgmandsvalg over hele Riget, men af Landstingstidenden Sp. 4 sees det, at der er fremkommen en Angivelse om, at der er visse Communer i 8de Landstingskreds, hvor Valget af Valgmænd ikke er foregaaet den 1ste men den 15de Juni, og denne Angivelse har været Gjenstand for Overveielse i en Afdeling af Landstinget, hvis Ordfører har fremsat sin Mening om Sagen. Paa samme Spalte i Landstingstidenden findes der da anført 2 Grunde, hvorfor denne Angivelse ikke har kunnet bevirke, at Landstinget foreløbig vilde gjøre Videre ved