

som sagt allerede flere Gange været paaanfeber og ansete for urigtige, men dog ikke for at være af en saadan Art, at man derpaa kunde grunde nogen Indstilling om at forlæste Valgene. Det tredje Valgbrev angaaer et Valg, som har givet Anledning til Klage, og jeg skal tage mig den Frihed at oplæse denne for Thinget. Her foreligger en Afskrift af Klagen, som Indenrigsministeriet har taget; Originalen har Indenrigsministeriet sendt over til Ringkjøbing Amt til nærmere Undersøgelse. Klagen lyder saaledes:

### Til Indenrigsministeriet!

#### Ærbødigst Andragende.

Ifølge kongelig aabent Brev af 12te Mai d. A. foretoges den 4de Juni i Hølstebro Valg af et Medlem til Rigsdagens Folkething for Ringkjøbing Amts 12de Valgkreds, og valgtes da med en Majoritet af 12 Stemmer Proprietair Neergaard til Folkethingsmand for ovennævnte Kreds, idet Fornævnte ved den skriftlige Afstemning erholdt 348 Stemmer, hvorimod Kredens forhenværende Repræsentant til Rigsdagens Folkething, Sognefoged S. Madsen, erholdt 336 Stemmer. Det blev os imidlertid samme Dag, at Valget var foregaaet, meddeelt, at den Mand af Meirup ved Navn Møesbyhus af afgav sin Stemme, naagtet han havde nydt offentlig Understøttelse af Fattigvæsenet, og enden at den af ham er bleven tilbagebetalt, og for besangående at erholde en nærmere Oplysning skrev vi den 5te Juni til Forstanderskabet for fornævnte Sogn, hvori vi udbadede os Underretning om, hvorvidt det forholdt sig saaledes, som vi da på ikke senere have erholdt noget Svar, har dette endmere bestyrket vor Formodning, og da der tillige siden det foretagne Valg have gaaet flere Rhyter ud, som at flere af Hølstebro Kjøbstad, der ikke vare valgberettigede, afgave deres Stemmer ved den skriftlige Afstemning, saa er det ikke usandsynligt, at der ved det nævnte

Valg ere, af ikke Valgberettigede, afgivne saamange Stemmer, at Valget, i modsat Fald, vilde have faaet et andet Udfald.

Støttende os til de anførte Grunde tillade vi os allerærbødigst at andrage om, at det høje Indenrigsministerium vil foretage de fornødne forberedende Skridt til, at at Valget, naar Rigsdagen bliver samlet, kan blive alvorligen undersøgt og prøvet i Henhold til § 58 i Grundloven af 5te Juni 1849.

Buur Sogn pr. Hølstebro, den 24de Juni 1866.

A. Christensen, Gravers Riksholm.

Jeppe Nygaard.

Sens Chr. Prangsgaard.

Der er altsaa to forskjellige Klagegrunde: den ene er den, at en Mand, som havde nydt Fattigunderstøttelse og ikke tilbagebetalt denne, skulde være antaget, som berettiget Stemmegivende, men Afdelingen har været af den Formening, at ifald han, som man formoder, har været paa Stemmelisten, er Forbringeren paa den Fattighjælp, som han muligvis maa have modtaget, derved factist opgivet, eftersom det er Sogneforstanderskabet, som var berettiget dertil. Ialsald antager man, at der, eftersom Valglisten have været fremlagte, for at man kunde see, om de vare i behørig Orden, ikke ved Afstemningen kan tages Hensyn til Andet end dem. Det er desuden kun een Stemme, hvorom her er Tale, og den vilde ikke kunne have forandret Udfaldet af Valget. Den anden Klagegrund er den, at man i Henhold til et Rytteformener, at der i Hølstebro Kjøbstad er afgivet Stemmer af Skkestemneberettigede. Rigsdagen er imidlertid ikke hidtil gaaet ind paa at tage Rhyter, der jo kunne være støttede til de alleruffikreste Beretninger, som Begrunder for en Underkjendelse af Valget. Hvis der hadde været givet en noget mere bestemt Anthynding af, at om ogsaa kun Enkelte i Hølstebro hadde afgivet Stemmer, enden at være