

Sagen, og navnlig hvorfor Afdelingen ikke har villet foreslaae at udsætte Anerkjendelsen af Valgbrevene for den vedkommende Landsthingskreds, idet der er ytret: „at der ikke var Grund til at udsætte Anerkjendelsen af disse Valg, for det Første, fordi der ikke foreligger nogen formelig Klage fra Vælgerne i den paagjældende Landsthingskreds, og dernæst, fordi denne Hensigt fremkommer uden at være ledsaget af nogen som helst nærmere Oplysning“. Imidlertid hedder det længere fremme i Ordførerens Udtalelser: „Hvis der havde været saadanne Feil tilstede, og hvis man itide havde sørget for at fremskaffe de fornødne Oplysninger, da kunde disse Oplysninger let have været tilstede her i dette Dilemma, saa at man kunde have sat Sagen i Bevægelse gennem Regjeringen“. Den ærede Indenrigsminister var fraværende ved den Leilighed og havde ikke meddeelt Landstinget nogen Oplysning om, at der var foregaaet en saadan Uregelmæssighed ved Valgmandsvalgene i 8de Landsthingskreds, men der var et andet Medlem af Regjeringen tilstede, hvem man udtrykkelig henvendte sig til med Anmodning om at give Oplysning angaaende denne Sag, og efterat han havde forudskiftet den Bemærkning, at Sagen ikke hørte under hans Departement, gav han dog nogle Meningsyttringer tilkjende derom. Han sagde saaledes, hvilket findes Spalte 7 i Landstingstidenden: „Ja, jeg beklager gjentagende at være nødsaget til at tage Ordet. Jeg kan imidlertid aldeles berolige det ærede Medlem; der er selvfølgelig ikke udstedt nogen anden Betjendinggjørelse til denne Kreds end til de andre,“ og længere fremme siger han: „Der er selvfølgelig kun truffet een Bestemmelse, og det er den, som indeholdes i Hans Majestæt Kongens aabne Brev“. Han formener endvidere, at isald der er skeet Noget, er det skeet ganske uden Regjeringens Villie eller Kundskab. Der staaer nemlig: „Saa længe det ikke er kommet til Regjeringens Kundskab, kan den selvfølgelig Intet foretage, og, som jeg har udtalt, er jeg først her idag kommen til Kundskab om, at der har fundet Uregelmæssigheder Sted, og jeg føler mig overbevist om, at min ærede Collega Indenrigsministeren endnu i dette Dilemma er ganske uvidende derom“. Det var naturligt, at Lands-

tinget kom til det Resultat, hvortil det kom, nemlig at godkjende Valgene, fordi der hverken forelaa en Klage eller saadanne Oplysninger, hvorpaa man kunde bygge en Beslutning om ikke at godkjende dem, men efterat jeg er bleven bekendt med dette Referat i Landstingstidenden, er der kommen til min Kundskab en Afskrift af et Circulaire fra Viborg Stiftamtmand. Det er ganske kort, og jeg haaber den ærede Formand tillader mig at oplæse det, da det er et Actstykke, der hører med til den foreliggende Sag. Circulairet lyder saaledes: „*Altegetherne*“

Viborg Stiftamt, den 9de Juni 1866.

Da Amtet fra Indenrigsministeriet har modtaget Meddelelse om, at Valgmandsvalg i Henhold til det Allerhøjeste aabne Brev af 12te Mai d. A. ikke ere foretagne i alle Communer i Viborg Amt, maa jeg herved efter den mig af Ministeriet meddeelte Bemyndigelse — paalægge samtlige Communer, i hvilke Valg endnu ikke er foretaget, at foretage Valg førstkommande Fredag den 15de d. M., efter forud lovbestemt Varfel, mindst 3 Dages Varfel til Kirkestævne (eller paa anden paa ethvert Sted brugelig Maade) samt om disse Valg strax at gjøre Indberetning til Amtet og til de respective Formænd for Valgbesthyrelsen. Det tilføies, at der i de Valgbreve, som udsædtes for de i Henhold til nærværende Skrivelse valgte Valgmænd, bør optages en Bemærkning om den påserede Uregelmæssighed. De Communer, der allerede have foretaget Valg, ville ligeledes uopholdelig hertil indberette saadant. Forstanderskaberne i de Communer, i hvilke Valg ikke ere foretagne, ville behøve uden Ophold at meddele Erklæring om Grunden hertil.

Til  
samtlige Sogneforstanderskaber.

Derfor dette Circulaire indeholder Sandhed, er det min Overbevisning, at Indenrigsministeren har gjort sig skyldig i Brud paa Grundlovens Bestemmelser ved at bemyndige Stiftamtmanden i Viborg til at lade foretage Valg